

سلسلة دراسات إسلامية

( بحث فقهي مقارنة )

٢

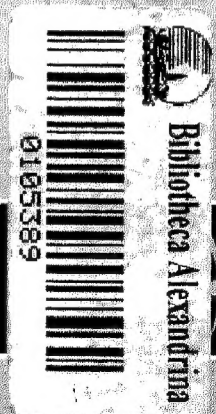
# حُكْمُ شَهَادَةِ النِّسَاءِ فِي لِعُقُوبَاتِ فِي الشَّرْعِةِ الْإِسْلَامِيَّةِ

تأليف

أ. د. محمد حسن أبو يحيى

الأستاذ في قسم الفقه وأصوله  
كلية الشريعة / الجامعة الأردنية

دار الباز والعلامة  
للنشر والتوزيع





حلّه

شهادة النساء

في

العقوبات في الشريعة الإسلامية

مقرون للطبع محفوظ  
الطبعة الأولى  
١٤١٨ هـ - ١٩٩٧ م

\*\*\*\*\*

رقم التـصنيف: ٢٦٣٩٩  
المؤلف ومن هو في حكمه: محمد حسن أبو يحيى  
عنوان الكتـاب: حكم شهادة النساء في العقوبات في الشريعة  
الإسلامية.  
الموضوع الرئيسي: ١- الديانات  
٢- الفقه الإسلامي - معاملات  
رقم الإيداع: (١٩٩٧/٦/٧٥٠)  
بيانات النشر: عمان: دار اليازوري  
تم إعداد بيانات الفهرسة الأولية من قبل دائرة المكتبة الوطنية

رقم الإجازة التسلسل لدى دائرة المطبوعات والنشر (١٩٩٧/٦/٦٢٨)



دار اليازوري العامة  
للنشر والتوزيع

عمان - شارع الملك حسين - مجمع الفحيح التجاري  
هاتف وفاكس ٦١٤١٨٥ - ص.ب ٥٢٠٦٤٦ عمان - الاردن

سلسلة دراسات إسلامية (بحث فقهي مقارن) - (٢)

حكم  
شهادة النساء  
في  
المقوبات في الشريعة الإسلامية

أ . د . محمد أبو يحيى





### بحث مقوم

نشر في مجلة الشريعة والدراسات الإسلامية  
التي تصدرها كلية الشريعة، جامعة الكويت.  
السنة السادسة محرم ١٤١٠ هـ  
العدد الرابع عشر أغسطس ١٩٨٩ م

## الْقَدْرَةُ

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على أشرف المرسلين سيدنا وحبيبنا محمد صلى الله عليه وآله وصحبه وسلم وبعد :

فإن الشريعة الإسلامية قد نظمت حقوقاً كثيرة ومتنوعة، ضماناً لاستقرار الإنسان وصوناً له من الفناء، ليتم الهدف الأسمى من خلقه، ألا وهو استدامة الخلافة على وجه الأرض من أجل عبادة الله تعالى .

وهذه الحقوق ذات أهمية عظيمة للأفراد والأسر والجماعات، وتظهر هذه الأهمية إذا عرفنا أنها تتصل اتصالاً وثيقاً بمصالح الإنسان الضرورية والحاجية. فالمحافظة على الدين والنفس والعرض والعقل والمال أمر ضروري لقيام الفرد والأسرة والجماعة وبغير ذلك لا ولن تقوم لهم قائمة، وإذا عاشوا، فإن معيشتهم أشبه ما تكون بقطيع من الدواب، تعيش لتأكل، لا تأكل لتعيش.

والمحافظة على المعاملات المشروعة، مثل البيع والشراء والرهن والمزارعة والمساقاة والشركات أمر حاجي، لأنها تدفع الحرج عن الناس وتوسع عليهم.

ونظراً لأهمية الحقوق المتعلقة بهذه الأمور الضرورية والحاجية فقد رسمت الشريعة طرقاً واضحة لإثباتها ضماناً للمحافظة عليها، فبالنسبة للعقوبات فقد جعلت الشهادة إحدى الطرق الكفيلة لإثباتها، والأصل أن يتساوى الرجل المسلم البالغ العاقل الحر العدل بالمرأة المسلمة البالغة العاقلة العدل الحرة في الإشهاد على هذه الحقوق، باعتبار أنهما متساويان في الحقوق والواجبات، لكن سنرى في ضوء شهادة النساء فيما يوجب حداً أو قصاصاً أو تعزيراً أن الشريعة الإسلامية لم تساو بينهما في موضوع الشهادة على هذه الحقوق لحكم أهمها :

١- المحافظة على الستر بخصوص جرائم كبيرة، مثل الزنا والقذف، فجريمة الزنا جريمة بشعة لما يترتب عليها من آثار مدمرة تلحق الأفراد والأسر والجماعات.

ولهذا فإن الحكمة تقتضي الستر بقدر الإمكان، وإذا اشترطت الشريعة لإثباتها شروطاً معينة منها شهادة أربعة رجال عدل أحرار يقومون بوصف دقيق منضبط لفعل الزنا.

ومما لا شك فيه أن العقل يقر أنه لا يليق بالمرأة أن تنقل هذا الوصف وتشاهده وتتحدث به أمام مجلس التقاضي، لما فيه من تجريح لها وخدش لحيائها، وقد جبلت على الحياء أكثر من الرجال. وبناء على هذا فالمصلحة تقتضي عدم قبول شهادة المرأة المسلمة على جريمة الزنا وما يوجب حداً لقذف.

٢- وأن ما يوجب القصاص وبقية الحدود الأخرى، يطلع عليه الرجال غالباً، وما يطلع عليه الرجال غالباً لا مدخل لشهادة النساء عليه كما هو رأي جمهور فقهاء المسلمين.

٣- ولأن هذه جرائم كبيرة فيحتاج لها ما لا يحتاج للأموال، ولهذا شدد الشارع في طرق إثباتها فلم تقبل فيها شهادة النساء على رأي الجمهور.

٤- تجنب ساحات القضاء من اختلاط الرجال الأجانب بالنساء الأجنيات، وهذا الاختلاط فيه من المنكر والمشاق ما لا يخفى على ذي بصيرة، ولو قلنا بمساواة الرجال بالنساء في الشهادة على هذه الحقوق، لغصت ساحات القضاء بالرجال الأجانب والنساء الأجنيات، وفي هذا منكر وشر مستطير، هذا فضلاً عن المشاق التي تلقاها المرأة المسلمة من جراء الإشهاد على تلك الحقوق.

٥- والشارع عندما لم يساو بين الرجال والنساء في الإشهاد على ما يوجب حداً أو قصاصاً أو تعزيراً، فليس في هذا نقص ولا عيب في الشريعة الإسلامية، ولا إهانة تلحق المرأة المسلمة، إذ مرد عدم المساواة بينهم جميعاً يعود إلى أسرار، منها ما نطلع عليه، وقد ذكرناه آنفاً، ومنها ما لا نطلع عليه لقصور عقولنا عن إدراك ذلك. وسبحان الله الذي يعلم كل شيء. "يعلم ما بين أيديهم



وما خلفهم ولا يحيطون بشيء من علمه إلا بما شاء"<sup>(١)</sup>. "يعلم خائنة الأعين وما تخفي الصدور"<sup>(٢)</sup>. "ألا يعلم من خلق وهو اللطيف الخبير"<sup>(٣)</sup>.

ولو توهم بعض الناس أن في هذا إهانة لكرامة المرأة المسلمة بالرغم مما وصلت إليه من علم وثقافة فالجواب عنه بالآتي :

١- أن هذا الوهم مدفوع بقبول شهادة النساء فيما يطلعن عليه غالباً، كالولادة والبراءة وعيوب النساء ... فقد قبل الشارع شهادة النساء منفردات في هذه الحقوق؛ لأنها مما يطلعن عليه غالباً، ولا يجوز للرجال رؤيتها، لكونها من عورات النساء.

٢- ثم إن المساواة بين الرجال والنساء ليس مطلقاً، فالشريعة الإسلامية قد ساوت بينهم في الحقوق الإنسانية، وعدلت بينهم في الحقوق المادية كالإرث والدية ..

ثم هناك ما يمنع المساواة شرعاً، ويسمى بالمانع الشرعي، مثل تحريم تعدد الأزواج بالنسبة للمرأة، فالشارع قد حرم على المرأة تعدد الأزواج، بينما أباح للرجل ذلك في حدود أربع نسوة، ولم يقل أحد إن في هذا إهانة بالمرأة بل الجميع يسلم أن مساواة المرأة بالرجل في ذلك يعتبر إهانة كبيرة وإساءة بالغة بها، فكذلك القول في حالة عدم مساواة المرأة بالرجل في الشهادة على ما يوجب حداً أو قصاصاً أو تعزيراً، فليس فيه ثمة إهانة لها.

وهناك ما يعرف بالمانع الطبيعي، وهو يمنع مساواة المرأة بالرجل في المطالبة بالانفاق على الأسرة، فطبيعة الرجل العمل في جميع الأمكنة والأزمنة، وليست المرأة

---

(١) سورة البقرة من الآية ٢٥٥.

(٢) سورة غافر آية ١٩.

(٣) سورة الملك آية ١٤.

كذلك، ولهذا فإنها غير مكلفة شرعاً بالإنفاق على الرجل والأبناء والبنات، ولم يقل أحد أن في هذا إهانة بها، بل الجميع يسلم بأن الرجل هو المكلف شرعاً بالإنفاق على الأسرة، وفي هذا تكريم للمرأة وتشريف لها، وصون لعفتها. ونظراً لأهمية إثبات الحقوق، وأن الشهادة إحدى الوسائل الكفيلة لذلك، فقد جعلتها موضوعاً للبحث.

وبما أن الحديث عن الشهادة يطول وأنه يشتمل على قضايا كثيرة ومتنوعة، فقد اخترت منها شهادة النساء موضوعاً لذلك للأسباب التالية :

١- اهتمام فقهاء المسلمين بها في مجالات عديدة.

٢- التعريف بحكم ذلك.

٣- دفع ما يتوهم من شبهات قد تثار حول شهادة النساء في الإسلام.

ولما كان موضوع شهادة النساء : عقوبات وأموال وحقوق يطلع عليها الرجال غالباً-سوى ما ذكر- وحقوق تطلع عليها النسوة كذلك، فقد أفردت لكل منها بحثاً مستقلاً لسببين :

الأول : اختلاف كل واحد منها عن الآخر في الحكم.

والآخر : تقييد الأبحاث كما وكيفاً.

وقد رأيت أن الكتابة في إحدى هذه الموضوعات تحقق ذلك، لهذا جعلت لكل منها بحثاً خاصاً.

وإن هذا البحث الذي بين أيدينا هو أحدها وقد اشتمل على النقاط الآتية :

١- التعريف بالشهادة لغة وشرعاً.

٢- التعريف بالعقوبات.

٣- حكم شهادة النساء فيما يوجب حداً أو قصاصاً.

- تحرير محل الاتفاق بين فقهاء المسلمين في الشهادة فيما يوجب حداً أو قصاصاً.

- تحرير محل الخلاف بينهم في شهادة النساء المسلمات فيما يوجب حداً أو قصاصاً.

وبيان أن في هذه المسألة قولين، وذكر أدلة القولين، ثم المناقشة فالترجيح.

٤- حكم شهادة النساء في التعازير.

- حكم شهادة النساء في جرائم التعزير البدني كالضرب والحبس ونحوهما.  
- تحرير محل الخلاف بين فقهاء المسلمين في هذه المسألة، وذكر أقوال فقهاء المسلمين فيها وأدلتهم، ثم الترجيح وما يدعمه، وبيان أن القولين الآخرين مرجوحان وسبب ذلك.

- حكم شهادة النساء في جرائم التعزير المالي.  
- تحرير محل الخلاف عند فقهاء المسلمين في شهادة رجل مسلم وامرأتين مسلمتين في جرائم التعزير المالي كالدية والغرامات المالية، وذكر قولين لهم فيها وبيان أدلتهم مع بيان الرأي الراجح وسبب الترجيح، والجواب عن دليل القول المرجوح.  
ثم تحرير محل الخلاف عندهم في شهادات النساء منفردات في جرائم التعزير المالي، وبيان أن لهم قولين في هذه المسألة، وذكر أدلتهم، وبيان القول الراجح مع ذكر سبب الترجيح.

خامساً - الخاتمة، وهي خلاصة بأهم النتائج التي توصلت إليها من خلال كتابة بحثي هذا، ثم أتبع ذلك بقائمة من المصادر والمراجع مرتبة موضوعياً.  
والله أسأل أن يجنبنا الشطط، وأن يهيئ لنا من أمرنا رشداً ...

تمهيد :

أولاً - التعريف بالشهادة :

١- الشهادة في اللغة العربية : هي خبر قاطع<sup>(١)</sup>، تقول منه : شهد الرجل على كذا، وربما قالوا : شهد الرجل، بسكون الهاء للتخفيف، عن الأخفش<sup>(٢)</sup>.

---

(١) القاموس المحيط ج١ ص ٣٠٥ والمصاحح تاج اللغة وصحاح العربية ج٢ ص ٤٩٤.

(٢) المصاحح تاج اللغة وصحاح العربية ج٢ ص ٤٩٤.

والمشاهدة : المعاينة، وشهد، شهوداً : أي حضره، فهو شاهد، وقوم شهود، أي : حضور، وهو في الأصل مصدر، وشهد له بكذا شهادة : أي أدى ما عنده من الشهادة، فهو شاهد، والجمع شهد، مثل صاحب وصحب، وسافر وسفر، وبعضهم ينكره، وجمع الشهد : شهود وأشهاد، والشهيد : الشاهد، والجمع شهداء، وأشهد له على كذا فشهد عليه : أي صار شاهداً عليه<sup>(١)</sup>.

٢- الشهادة شرعاً<sup>(٢)</sup>: وردت عدة تعاريف للشهادة عند فقهاء المسلمين، وفيما يلي تعريف لها عند أشهر المذاهب، فاقول :

عند الحنفية : هي الإخبار عن أمر حضره الشهود، وشاهدوه، إما معاينة كالأفعال، نحو القتل والزنا، أو سماعاً، كالعتود والإقرارات<sup>(٣)</sup>.

فقوله : «أمر» يعني الحق المراد إثباته، سواء أكان حقاً لله تعالى أم حقاً للعبد. وقوله : حضره الشهود وشاهدوه : يعني أن الحقوق التي تكون محلاً للشهادة إما أن تكون أفعالاً : كالقتل، والزنا، ونحوهما، وإما أن تكون غير أفعال : كالعتود، والإقرارات.

فالحقوق الأولى يشترط لصحة الإشهاد عليها معاينتها، والحقوق الأخرى يشترط لذلك سماعها.

وهو قيد يخرج الحقوق التي تشاهد، فلا تكون محلاً للشهادة.

وعند المالكية : «إخبار حاكم عن علم ليقضي بمقتضاه»<sup>(٤)</sup>.

فقوله : إخبار : تقدم.

وقوله حاكم : قيد أول، يخرج الإخبار لغير الحاكم، لعدم اختصاصه، والقاضي يدخل

---

(١) الصحاح تاج العروس وصحاح العربية ج٢ ص ٤٩٤.

(٢) انظر : وسائل الإثبات في الشريعة الإسلامية في المعاملات المدنية والأحوال الشخصية د. محمد الزحيلي ص ١٠١ وما بعدها وقد ذكر تعريف الشهادة شرعاً عند الفقهاء ثم شرح هذه التعاريف.

(٣) الإختيار لتعليل المختار ج٢ ص ١٣٩.

(٤) الشرح الكبير مطبوع على هامش حاشية الدسوقي ج٢ ص ١٦٤.

في الحاكم، والحاكم أعم من القاضي.

وقوله عن علم : قيد ثان يخرج ما لم يعلمه من الحقوق.

وقوله ليقضي بمقتضاه، أي : ليكون الحكم الصادر من القاضي قد جاء بناء على هذا الإخبار، وهو قيد ثالث، يخرج شهادة غير العدل التي لا يتم الحكم على أساسها.

وعند الشافعية : للشافعية تعريفان للشهادة :

الأول : أنها إخبار بحق للغير بلفظ أشهد<sup>(١)</sup>. وهذا التعريف لجمهور الشافعية.

فقوله : إخبار : تقدم

وقوله : بحق : قيد أول يدل على محل الإثبات، وهو يتناول حقوق الله تعالى وحقوق العباد.

وقوله : «لغير» قيد ثان، يخرج الدعوى، وهي الإخبار بحق لنفسه على سواء.

وقوله : «على الغير» قيد ثالث : يخرج الإقرار، وهو الإخبار بحق للغير على نفسه.

وقوله بلفظ أشهد : قيد رابع يخرج الشهادة التي لا تكون بهذا اللفظ بخصوصه، فلا تقبل<sup>(٢)</sup>.

«وهذا التعريف أطلق لفظ الإخبار، ويحسن إضافته إلى المخبر، فيقال : إنها

إخبار الشخص بحق»<sup>(٣)</sup>.

والتعريف الآخر -وهو لبعض الشافعية- إنها «إخبار عن شيء بلفظ خاص»<sup>(٤)</sup>

فقوله : إخبار، تقدم

---

(١) حاشية قليوبي على شرح جلال المحلي مطبوعة مع حاشية عميرة على شرح جلال الدين المحلي على منهاج الطالبين ج٤ ص٣١٨.

(٢) انظر : وسائل الإثبات في الشريعة الإسلامية د. محمد الزحيلي ص١٠٤.

(٣) نفس المرجع السابق.

(٤) حاشية قليوبي على شرح جلال المحلي مطبوعة مع حاشية عميرة على شرح جلال الدين المحلي على منهاج الطالبين ج٤ ص٣١٨.

وقوله : عن شيء : يشمل حق الله، وحق العباد، والشهادة بهلال رمضان.  
 وقوله : بلفظ خاص : وهو لفظ أشهد، فلا تصح الشهادة بونه عند القاضي<sup>(١)</sup> وهذا  
 التعريف غير مانع فيدخل فيه الإقرار والدعوى<sup>(٢)</sup>.  
 وعند الحنابلة : إنها «الإخبار بما علمه بلفظ خاص»<sup>(٣)</sup>.

فقوله : «الإخبار» تقدم  
 وقوله : بما علمه قيد «يخرج به ما لم يعلمه من عقود، أو يشاهده من أفعال، كالزنا  
 ونحوه

وقوله بلفظ خاص : تقدم<sup>(٤)</sup>  
 «ويؤخذ على هذا التعريف : أنه غير مانع، فيدخل فيه الإقرار، فهو إخبار بما  
 يعلمه بحق لغيره على نفسه، بلفظ يدل عليه، ويدخل فيه الدعوى، وهي إخبار بحق له  
 على غيره، بلفظ تفهم منه»<sup>(٥)</sup>.

والتعريف الأول عند الشافعية هو الراجح عندهم، لأنه تعريف شامل للشهادة  
 بالهلال، ومانع من إدخال لإقرار، والدعوى، والرواية والإخبار بغير الحقوق<sup>(٦)</sup>.  
 وهو الذي أرجحه على بقية التعاريف السابقة لسلامته مما يرد عليه ولوضوحه.  
 وهو كذلك الذي اختاره الدكتور محمد الزحيلي، فقال : بعد أن سرد تعاريف  
 فقهاء المسلمين في الشهادة شرعاً : ويظهر ترجيح تعريف الشافعية الأول، مع  
 إضافة لفظ «الشخص» وهو المخبر، وذلك لأنه تعريف جامع مانع، وهو أوضح من

(١) انظر: وسائل الإثبات في الشريعة الإسلامية د. محمد الزحيلي ص ١٠٤.

(٢) نفس المصدر السابق.

(٣) الإقناع في فقه الإمام أحمد بن حنبل ج ٤ ص ٤٢٠.

(٤) انظر : وسائل الإثبات في الشريعة الإسلامية د. محمد الزحيلي ص ١٠٤، ١٠٥.

(٥) نفس المصدر السابق، ص ١٠٥.

(٦) حاشية القليوبي ٢١٨/٤.

غيره، ويفرق بين الشهادة والإقرار والرواية<sup>(١)</sup>.

ثانياً - التعريف بالعقوبات :

المراد بالعقوبات في الشريعة الإسلامية : الحدود، والقصاص، والتعازير.

وفيما يلي تعريف بالعقوبات لغة وشرعاً، فأقول :

١- التعريف بالحد لغة وشرعاً :

أ- الحد لغة : الفصل بين الشيئين، لئلا يختلط أحدهما بالآخر، أو لئلا يتعدى أحدهما على الآخر، وجمعه حدود، والفصل ما بين شيئين : حد بينهما. ومنتهى كل شيء: حده تقول : حددت الدار أحدها حداً، وحدده : ميزه.

وحدود الله تعالى : الأشياء التي بينَ تحريمها وتحليلها، وأمر أن لا يتعدى شيء منها، فيتجاوز إلى ما أمر فيها، أو نهى عنه فيها، ومنع من مخالفتها، والحد : الدفع أيضاً.

وأصل الحد : المنع والفصل بين الشيئين، فكأن حدود الشرع فصلت بين الحلال والحرام.

وسميت الحدود حدوداً، لأنها تمنع من ارتكاب الجرائم ذات العقوبات المقدرة، ومن المعاودة إليها<sup>(٢)</sup>.

ب- والحد شرعاً : هو «عقوبة مقدرة وجبت حقاً لله تعالى»<sup>(٣)</sup>.

والحدود أنواع، هي : حد الزنى، وحد القذف، وحد الشرب، وحد السرقة، وحد الحاربة، وحد البغي، وحد الردة.

٢- القصاص لغة وشرعاً :

أ- القصاص لغة : هو القود، وقد أقص الأمير فلاناً من فلان، إذا اقتص له منه،

(١) وسائل الإثبات في الشريعة الإسلامية د. محمد الزحيلي ص ١٠٥.

(٢) لسان العرب ج٢ ص ١٤٠ والقاموس المحيط ج١ ص ٢٨٦، ٢٨٧ والمصاحح تاج اللغة ومصاحح العربية ح٢ ص ٤٦٢-٤٦٣ مادة حدد.

(٣) الاختيار لتعليل المختار ح٤ ص ٧٩.

فجرحه مثل جرحه، أو قتله قوداً.  
 واستقصه: سأل أن يقصه منه، وتقاص القوم، إذا قاص كل واحد منهم صاحبه في حساب أو غيره.  
 ويقال: ضربه حتى أقصه من الموت، أي أدناه منه، ويقال أيضاً: قصه الموت وأقصه بمعنى، أي: دنا منه.  
 والقصاص أيضاً: القطع، يقال: قصصت الشعر، أي: قطعت، وطائر مقصوص الجناح أي: مقطوعة<sup>(١)</sup>.

ب- القصاص شرعاً: هو «عقوبة مقدرة تجب حقاً للفرد»<sup>(٢)</sup>.  
 والقصاص يشترك مع الحدود في كونه عقوبة مقدرة مثلها، ولكنه يختلف عنها في كونه يجب حقاً للفرد، بخلاف الحدود، ومعنى تقدير العقوبة: أنها محددة معينة، ليس لها حد أدنى ولا حد أعلى تتراوح بينهما، ومعنى أن القصاص يجب حقاً للأفراد. أي للمجني عليه، أو لولي الدم: العفو عنه إذا شاء، وبالعفو تسقط هذه العقوبة»<sup>(٣)</sup>.

٣- التعزير لغة وشرعاً:

أ- التعزير لغة:

العز: اللوم. وعززه يعززه عزراً، وعزّه: رده، والعزر والتعزير: ضرب دون الحد، لمنعه الجاني من المعاودة، وردعه عن المعصية، وقيل: هو أمد الضرب. وعزّه: ضربه ذلك الضرب.  
 والعزر: المنع وهو أيضاً: التوقيف على باب الدين،  
 والتعزير: التوقيف على الفرائض والأحكام.

(١) لسان العرب ج٧ ص ٧٣ وما بعدها والقاموس المحيط ج٢ ص ٣١٢ والمصباح تاج اللغة وصحاح العربية ج٣ ص ١٠٥٢ (مادة قصص).

(٢) التعزير في الشريعة الإسلامية ص ٣٨.

(٣) نفس المرجع السابق.



وأصل التعزير : التأديب، ولهذا يسمى الضرب دون الحد تعزيراً، إنما هو أدب، يقال: عزّرتَه وعزّرتَه، فهو من الأضداد.

وهو أيضاً : التفخيم والتعظيم والتوقير، يقال : عزّره أي فخمه وعظمه ووقره. والعزr : النصر بالسيف، وعزّره عزراً، وعزّره : أعانه وقواه ونصره.

والعزr في اللغة كذلك : الرد والمنع، وتأويل عزرت فلاناً، أي : أدبته، إنما تأويله : فعلت به ما يردعه عن القبيح، كما أن نكلت به تأويله : فعلت به ما يجب أن ينكل معه عن المعاودة.

وأصل التعزير : المنع والرد، فكأن من نصرته قد رددت عنه أعداءه، ومنعتهم من أذاه، ولهذا قيل للتأديب الذي هو دون الحد : تعزير، لأنه يمنع الجاني أن يعاود الذنب. وعزr المرأة عزراً : نكحها<sup>(١)</sup>.

#### ب- التعزير شرعاً :

هو تأديب على ذنوب لم تشرع فيها الحدود<sup>(٢)</sup> ولا الكفارة غالباً، وهو حق لله تعالى أو لآدمي<sup>(٣)</sup>.

وفيما يلي بيان لحكم شهادة النساء فيما يوجب حداً أو قصاصاً أو تعزيراً في الشريعة الإسلامية فاقول :

---

(١) لسان العرب ٤/٥٦١، ٥٦٢، والصحاح تاج اللغة وصحاح العربية ج٢ ص ٧٤٤ والقاموس المحيط ج٢ ص ٨٨ (مادة عزr).

(٢) الأحكام السلطانية والولايات الدينية للماوردي ص ٢٣٦ والأحكام السلطانية لأبي يعلي الفراء ص ٢٧٩ وحاشية قليوبي على شرح جلال الدين المحلي مطبوع مع حاشية عميرة على الشرح المذكور ج٤ ص ٢٠٥.

(٣) حاشية قليوبي على شرح جلال الدين المحلي ج٤ ص ٢٠٥.

- أولاً - حكم شهادة النساء فيما يوجب حداً أو قصاصاً :
- لا خلاف عند فقهاء المسلمين : على أن شهادة الكافر أو الكافرة لا تجوز على المسلم أو المسلمة فيما يوجب حداً أو قصاصاً، وكذا بقية الحدود الأخرى<sup>(١)</sup>، ووجه هذا ما يلي :
- ١- قول الله تعالى : "والكافرون هم الظالمون"<sup>(٢)</sup>. والكافر فاسق، والفاسق لم تقبل شهادته.
- ٢- وقوله الله تعالى : "يا أيها الذين آمنوا إن جامكم فاسق بنبا فتبينوا"<sup>(٣)</sup>. والكافر والكافرة فاسقان، والفاسق، يجب التوقف في خبره، كما تدل عليه الآية. وإذا وجب التوقف في خبره، فلا تقبل شهادته لأنها إخبار.
- ٣- وقول الله تعالى : "وأشهدوا ذوي عدل منكم"<sup>(٤)</sup>. والكافر غير عدل، وغير العدل لم تقبل شهادته، كما تدل عليه الآية.
- ٤- وقول الله تعالى : "ممن ترضون من الشهداء"<sup>(٥)</sup>. والكافر والكافرة ليسا عدلين ولا مرضيين، ومن كان كذلك، فلن تقبل شهادته.
- ٥- وقوله تعالى : "وإن يجعل الله للكافرين على المؤمنين سبيلاً"<sup>(٦)</sup>. ولو قبلت شهادة الكافر أو الكافرة على المسلم أو المسلمة، لكان لهما سبيل على المسلمين، وهذا غير جائز، كما صرحت به الآية آنفة الذكر.
- ولا خلاف عند فقهاء المسلمين على أن شهادة المسلم على الكافر أو الكافرة جائزة فيما يوجب حداً أو قصاصاً أو غيره من الحقوق الأخرى<sup>(٧)</sup>.

(١) شرح فتح القدير على الهداية شرح بداية المبتدى ج٧ ص ٤١٧ وشرح العناية على الهداية ج٧ ص ٤١٧، ٤١٨، والهداية شرح بداية المبتدى ج٧ ص ٤١٧، ٤١٨، والاختيار لتعليل المختار ج٢ ص ١٤١، والقوانين الفقهية ص ٢٠٢ وبداية المجتهد ونهاية المقتصد ج٢ ص ٤٢٣، ٤٢٤ وشرح جلال الدين المحلي ج٤ ص ٣١٨، والمغني ج٩ ص ١٨٤. وقد وقع الخلاف بين فقهاء المسلمين في شهادة الكافر على المسلم في الوصية بالمال في السفر. انظر نفس المصادر السابقة.

(٢) سورة البقرة من الآية ٢٥٤.

(٣) سورة الحجرات من الآية ٦.

(٤) سورة الطلاق من الآية ٢.

(٥) سورة البقرة من الآية ٢٨٢.

(٦) سورة النساء من الآية ١٤١.

(٧) الهداية شرح بداية المبتدى ج٧ ص ٤٢٠ والعناية شرح الهداية ج٧ ص ٤٢٠ والمغني ج٩ ص ١٨٥.

ومما يدل على هذا :

أ- ما رواه الدار قطني عن عبد الواحد قال : "سمعت مجالداً يذكر عن الشعبي، قال: كان شريح يجيز شهادة كل ملة على ملتها، ولا يجيز شهادة اليهودي على النصراني، ولا النصراني على اليهودي، إلا المسلمين، فإنه كان يجيز شهادتهم على الملل كلها"<sup>(١)</sup>.

ب- ولأن المسلم أعلى من الكافر<sup>(٢)</sup>، فإذا جازت شهادة المسلم على المسلم، فمن باب أولى جواز شهادة المسلم على الكافر.

وإنما الخلاف في حكم شهادة النساء المسلمات فيما يوجب حداً أو قصاصاً على قولين :

القول الأول : إن شهادة النساء منفردات أو مع الرجال لا تقبل فيما يوجب حداً، أو قصاصاً في النفس أو فيما دونها.

وهذا قول جمهور فقهاء المسلمين (الحنفية<sup>(٣)</sup> والشافعية<sup>(٤)</sup> والحنابلة<sup>(٥)</sup>) وهو قول

---

(١) رواء الدار قطني، انظر : سنن الدار قطني ج٤ ص ٢٤٥، كتاب الأقضية رقم ١٤٨ والآخر ضعيف،

لأن من رواه مجالداً وهو ضعيف. انظر : التعليق المغني على الدار قطني مطبوع مع سنن الدارقطني

ج٤ ص ٢٤٥، كتاب الأقضية رقم ١٤٨.

(٢) انظر : فتح القدير ج٧ ص ٤٢٠.

(٣) بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع ج٧ ص ٤٦، ٤٧، ٨١. والاختيار لتعليل المختار ج٢ ص ١٤٠

والتهذیب شرح بداية المبتدي ج٧ ص ٣٦٩ وفتح القدير ج٧ ص ٣٦٩ وأحكام القرآن للجصاص ج٢

ص ٢٣١ وج٢٣١ وجه ص ١٢٧.

(٤) الأم ج٦ ص ١٤، ١٥، ١٢٢، ١٢٣، ١٤١، ١٤٢ ومختصر المزني ج٥ ص ١٥٤، ١٦٧، ١٧١، ٢٤٦،

٢٤٧. ونهاية المحتاج إلى شرح المنهاج ج٨ ص ٣١٠، ٣١١، ٣١٢، وشرح جلال الدين المحلي ج٤

ص ١٦٨، ١٩٧، ٣٢٤، ٣٢٥. والمهذب ج٢ ص ٣٢٣، ٣٢٤.

(٥) المغني ج٨ ص ٩٧، ٩٨، ١٩٨، ١٩٩، ٢٠٩، ٢١٠، ٢٧٨، ٣١٠ وج٩ ص ١٤٨، ١٤٩ والاقناع ج٤

ص ٢٥٦، ٢٥٨، ٢٨٤ وحاشية الروض المربع شرح زاد المستقنع م٧ ص ٦٠٦، ٦٠٨ والطرق الحكيمة

في السياسة الشرعية، ص ٧٩. والمقنع في فقه الامام أحمد ج٤ ص ٢٤٤، ٣٤٥، ومنار السبيل في

شرح الدليل على مذهب الامام أحمد ج٢ ص ٤٩٣.

المالكية فيما يوجب ذلك إلا أنهم أجازوا إثبات جرح النفس عمداً سواء أوجب قصاصاً أو لم يوجب به شهادة رجل مسلم عدل حر وامرأتين مسلمتين عدل حرتين، أو أحدهما مع اليمين<sup>(١)</sup>. لأن من جراح العمد ما لا قود فيه وإنما فيه دية ذلك الجرح كالجائفة<sup>(٢)</sup>. والمأمومة<sup>(٣)</sup> فحمل ما بقي من جراح العمد على ذلك، رحمل جميع ذلك على باب الماليات<sup>(٤)</sup>. وهذا هو أحد الأقوال الثلاثة عند المالكية في الجرح عمداً<sup>(٥)</sup>.  
وهذه إحدى المستحسنات الأربع عند الإمام مالك فيما يوجب قصاصاً في جرح النفس عمداً إذ أنها ليست بمال ولا أيلة له<sup>(٦)</sup>

(١) القوانين الفقهية ص ٢٠٤، ٢٣٢، ٢٣٤، ٢٣٥، ٢٣٦، ٢٣٧. وبداية المجتهد ونهاية المقتصد ج ٢ ص ٤٢٥ والشرح الكبير للدردير ج ٤ ص ١٨٥، ٢٤٦ وأقرب المسالك لمذهب الإمام مالك ص ١٧٥ وتبصرة الحكام في أصول الأقضية ومناهج الأحكام ج ١ ص ٢١١، ٢١٢، ٢١٣.

(٢) الجائفة : طعنة تبلغ الجوف. قال أبو عبيد : وقد تكون التي تخالط الجوف، والتي تنفذ أيضاً.  
انظر : الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية ج ٤ ص ١٣٣٩ والقاموس المحيط ج ٢ ص ١٢٥ مادة (جوف).

(٣) المأمومة : وهي شجة تبلغ أم الدماغ وهي الجلدة التي تجمعها، فلا يبقى بينها وبين الدماغ سوى جلد رقيق. انظر : القاموس المحيط ج ٤ ص ٧٦ مادة (أمة والصحاح تاج اللغة وصحاح العربية ج ٤ ص ١٨٦ مادة (أمم) وأساس البلاغة للزفحشري ص ٢٠ مادة (أمم).

(٤) تبصرة الحكام في أصول الأقضية ومناهج الأحكام ج ١ ص ٢١٤، ٢١٥.

(٥) والقول الثاني : إن شهادة النساء منفردات جائزة في الجرح الذي لا قصاص فيه، وإنما هو مال، والمال يثبت بشهادتهن منفردات، ويقبل لإثبات هذا شهادة امرأتين مسلمتين، عدل حرتين ويمين المدعي.

والقول الثالث : إن شهادة النساء منفردات لا يقبلن في الجرح العمد مطلقاً، لأن المشهود عليه من حقوق الأبدان التي لا يجزيء فيها إلا شهادة رجلين مسلمين عدل حرين انظر : تبصرة الحكام ج ١ ص ٢١٤، ٢١٥.

(٦) الشرح الكبير للدردير ج ٤ ص ١٨٨. والمستحسنات الأخرى عند الإمام مالك : أنملة الإبهام وفيها خمس من الإبل، وثبوت الشفعة في الثمار وثبوت الشفعة في الأبنية الكائنة في الأرض الموقوفة.  
انظر : حاشية الدسوقي ج ٤ ص ١٨٨.

وذهب الإباضية : إلى أن شهادة النساء في الحدود لا تقبل على الصحيح، وقيل عندهم : لا تقبل شهادتهن في حد الزنا، سواء أوجب رجماً أم جلدًا، وتقبل في غيره من الحدود، وتقبل في القصاص، «إذا أرادت المرأة المجني عليها أن تقتص ممن جنى عليها، مما فيه القصاص في الظهور». وقيل بجواز القصاص أيضاً في الكتمان، إذا كانت القدرة عليه، فإن النساء يكفين في بيان ما فيها من الجناية إذا كان فيما لا ينظره الرجال»<sup>(١)</sup>.

وذهب الامامية: إلى أن شهادة النساء منفردات لا تقبل في الحدود والقصاص، لأنها ليست بمال، ولا المقصود منها المال<sup>(٢)</sup>.

وجه قول الجمهور ما يلي :

أ- الكتاب.

١- قال الله تعالى. "واللاتي يأتين الفاحشة من نسائكم فاستشهدوا عليهن أربعة منكم، فإن شهدوا فامسكوهن في البيوت حتى يتوفاهن الموت أو يجعل الله لهن سبيلاً"<sup>(٣)</sup>.

وجه الدلالة في الآية الكريمة. أن قوله تعالى "أربعة منكم" يدل على اشتراط أربعة رجال مسلمين لإثبات جريمة الزنا، فلو كانت شهادة النساء في هذه الجريمة جائزة لما قال هذا .

وقوله تعالى "منكم" تعني الرجال من المسلمين<sup>(٤)</sup>.

أما الحكمة من ذلك فمن أجل التغليظ على المدعي والستر على العباد<sup>(٥)</sup>.

---

(١) انظر : شرح النيل وشفاء العليل ج٢ ص ١١٨، ١١٩.

(٢) انظر : اللمعة والدمشقية ج٢ ص ١٤٠ وما بعدها ووسائل الشيعة إلى تحصيل مسائل الشريعة ج٨ ص ٢٥٨ وما بعدها.

(٣) سورة النساء آية ١٥.

(٤) الجامع لأحكام القرآن للقرطبي ج٥ ص ٨٣، وروائع البيان تفسير آيات الأحكام من القرآن ج٢ ص ٤٦.

(٥) الجامع لأحكام القرآن للقرطبي ج٥ ص ٨٣.

٢- وقال الله تعالى، "لولا جاؤا عليه بأربعة شهداء، فإذا لم يأتوا بالشهداء فأولئك عند الله هم الكاذبون"<sup>(١)</sup>

"وهذا توبيخ لأهل الافك، ولولا بمعنى هلا، أي هلا جاؤا بأربعة شهداء على ما زعموا من الافتراء"<sup>(٢)</sup>.

وجه الدلالة في الآية الكريمة أن قوله تعالى "بأربعة شهداء" يدل على اشتراط أربعة رجال من المسلمين، للإشهاد على الزنا.

٣- وقال الله تعالى، "والذين يرمون المحصنات ثم لم يأتوا بأربعة شهداء فاجلدوهم ثمانين جلدة"<sup>(٣)</sup>.

والمراد بالشهداء الرجال، بدليل تأنيث العدد<sup>(٤)</sup>.

وجه الدلالة في الآية الكريمة، أنها اشترطت لمن يقذف امرأة بالزنا أن يأتي بأربعة شهداء من الرجال لإثبات ما يدعيه، فلو كانت شهادة النساء مقبولة، لما اشترط الشارع ذلك.

٤- وقال الله تعالى، "فإذا بلغن أجلهن فامسكوهن بمعروف أو فارقوهن بمعروف، واشهدوا ذوي عدل منكم، وأقيموا الشهادة لله"<sup>(٥)</sup>.

فقوله تعالى، "وأشهدوا أمر بالإشهاد على الطلاق. وقيل على الرجعة"<sup>(٦)</sup>..

"وقوله تعالى، "ذوي عدل منكم"، قال الحسن أي من المسلمين، وعن قتادة، من أحراركم، وذلك يوجب اختصاص الشهادة على الرجعة (والطلاق) بالذكور دون الاناث، لأن ذوي مذكر، ولذلك قال القرطبي، قال علماءنا لا مدخل للنساء فيما عدا الأموال"<sup>(٧)</sup>.

---

(١) سورة النور آية ١٣.

(٢) الجامع لأحكام القرآن للقرطبي ج١٢ ص ٢٠٣.

(٣) سورة النور من الآية ٤.

(٤) روائع البيان تفسير آيات الأحكام من القرآن ج٢ ص ٤٦.

(٥) سورة الطلاق من الآية ٢.

(٦) الجامع لأحكام القرآن للقرطبي ج١٨ ص ١٥٧.

(٧) نفس المصدر السابق.

وبهذا نعلم أن الآية تدل بمنطوقها على أنه يشترط في الشهود على الرجعة والطلاق أن يكونوا رجال عدل، ونفهم من هذا أن شهادة النساء لا مدخل لها في ذلك، ويقاس القصاص والحدود ما عدا حد الزنا على الرجعة والطلاق، بجامع أن كلا منها مما يطلع عليه الرجال غالباً، وما يطلع عليه الرجال غالباً لا مدخل لشهادة النساء فيه.

ولهذا قال الإمام الشافعي رحمه الله : "وكان القتل والجراح وشرب الخمر والقذف مما لا يذكر فيه عدد الشهود، فكان ذلك قياساً على شاهدي الطلاق وغيره"<sup>(١)</sup>.  
هـ- وقال الله تعالى : "واستشهدوا شهيدين من رجالكم"<sup>(٢)</sup>.

وجه الدلالة في الآية الكريمة : أنها تدل بمنطوقها على اشتراط شاهدين من المسلمين، وهذا يكون في الأموال والقصاص والدماء والحدود ما عدا حد الزنا.  
ب- السنة :

١- مارواه مالك عن أبي هريرة أن سعد بن عبادَةَ قال لرسول الله صلى الله عليه وسلم : أرأيت إن وجدت مع امرأتي رجلاً أأمهله حتى أتى بأربعة شهداء ؟ فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم "نعم"<sup>(٣)</sup>.

وجه الدلالة في الحديث : أن قوله صلى الله عليه وسلم "نعم" جواباً لمن سأل، دليل على اشتراط أربعة شهداء، لإثبات جريمة الزنا، وهذا يدل على عدم قبول شهادة النساء على ذلك.

---

(١) مختصر المزنّي ج ٥ ص ٢٤٧.

(٢) سورة البقرة من الآية ٢٨٢.

(٣) أخرجه الإمام مالك : انظر الموطأ، ج ٢ ص ٧٣٧ ك ٣٦ ب ١٩ حديث رقم ١٧، والإمام مسلم، انظر : مختصر صحيح مسلم للمنذري ج ١ ص ٢٢٧ رقم ٨٦٦، وزاد الإمام مسلم بعد قوله صلى الله عليه وسلم "نعم" قال : "كلا والذي يعمك بالحق، ان كنت لأعجله بالسيف قبل ذلك، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: اسمعوا إلى ما يقول سيديكم، أنه لغيري، وأنا لغير منه، والله أغير مني". انظر : مختصر صحيح مسلم للمنذري ج ١ ص ٢٢٧.

٢- وما روي عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال لهلال بن أمية (الذي قذف زوجته): "أربعة شهداء وإلا حد في ظهرك"<sup>(١)</sup>.

ج- الأثر :

١- ما رواه ابن شيبّة عن حفص عن حجاج عن الزهري، قال : "مضت السنة من رسول الله صلى الله عليه وسلم والخليفتين من بعده : أن لا تجوز شهادة النساء في الحدود"<sup>(٢)</sup>.

٢- وما أخرجه عبد الرزاق في مصنفه عن الحسن بن عمار عن الحكم بن عتيبة أن علي بن أبي طالب قال : "لا تجوز شهادة النساء في الحدود والدماء"<sup>(٣)</sup>. وجه الدلالة في هذين الأثرين أنهما يدلان بمنطوقهما على أن شهادة النساء غير جائزة في الحدود والدماء.

٣- وما رواه عبد الرزاق في مصنفه عن الحسن بن جريح عن ابن شهاب عن الزهري، قال : "مضت السنة أن تجوز شهادة النساء فيما لا يطلع عليه غيرهن من

---

(١) أخرجه النسائي. أنظر : إرواء الغليل في تخريج أحاديث منار السبيل ج٨ ص ٢٥٩، رقم ٢٦٨٠ ورواه أبو يعلى الموصلي في مسنده عن أنس بن مالك، وأخرجه البخاري عن ابن عباس بلفظ "البينة وإلا حد في ظهرك". أنظر : نصب الرأية لأحاديث الهداية، ج٢ ص ٣٠٦.

(٢) أخرجه ابن أبي شيبّة في مصنفه : أنظر نصب الرأية لأحاديث الهداية، ج٤ ص ٧٩. وقال الألباني : حديث ضعيف أخرجه ابن أبي شيبّة في المصنف. أنظر : إرواء الغليل في تخريج أحاديث منار السبيل ج٨ ص ٢٩٥، ٢٩٦، حديث رقم ٢٦٨٢.

وقال الحافظ في التلخيص : روي عن مالك عن عقيل عن الزهري بهذا، وزاد : "ولا في النكاح، ولا في الطلاق، ولا يصح عن مالك"، ورواه أبو يوسف في كتاب الخراج عن الحجاج عن الزهري به، ومن هذا الوجه، أخرجه ابن أبي شيبّة عن حفص بن غياث عن حجاج به.

أنظر : التلخيص الحبير في تخريج أحاديث الرافعي الكبير ج٤ ص ٢٢٧. وعن معن بن عيسى عن ابن أبي نئب عن الزهري قال : "لا يجلد في شيء من الحدود إلا بشهادة رجلين". قال الألباني : "وهذا إسناد صحيح، فهو هذا الصواب أنه من قول الزهري غير مرفوع".

أنظر : إرواء الغليل في تخريج أحاديث منار السبيل ج٨ ص ٢٩٥، ٢٩٦، حديث رقم ٢٦٨٢.

(٣) نصب الرأية لأحاديث الهداية ج٤ ص ٧٩.



ولادات النساء، وعيوبهن<sup>(١)</sup>.

٤- وما رواه عبد الرزاق كذلك عن ابن عمر، قال : "لا تجوز شهادة النساء وحدهن إلا على ما لا يطلع عليه إلا هن، من عورات النساء، وما يشبه ذلك من حملهن وحيضهن"<sup>(٢)</sup>.

قال عبد الرزاق : "وأخبرنا ابن جريج أنبأنا أبو بكر بن عمرو بن سليم مولاهم حدثهم عن ابن المسيب، مثل حديث ابن عمر هذا، قال : وحدثني عن أبي النضر عن عروة بن الزبير مثل هذا. وعن محمد بن عمرو عن يحيى بن عبد الرحمن بن حاطب عن عبيد الله بن عبد الله عن عتبة مثله"<sup>(٣)</sup>.

وجه الدلالة في هذين الاثرين أنهما يدلان بمنطوقهما على أن شهادة النساء لا تجوز إلا على ما لا يطلع عليه إلا هن من عورات النساء وما يشبه ذلك ويدلان بمفهومهما على أن شهادتهن لا تجوز في غير هذه الأمور مما يطلع عليه الرجال غالباً، مثل الحدود والدماء.

٥- "وعن مالك عن يحيى بن سعيد عن سعيد بن المسيب أن رجلاً من أهل الشام، يقال له ابن خبيري، وجد مع امرأته رجلاً فقتله، أو قتلهما معاً، فأشكلا على معاوية بن أبي سفيان القضاء فيه. فكتب إلى أبي موسى الأشعري، يسأل له علي بن أبي طالب عن ذلك، فسأل أبو موسى عن ذلك علي بن أبي طالب، فقال له علي : إن هذا الشيء ما هو بأرضي عزمت عليك لتخبرني، فقال له أبو موسى : كتب إلي معاوية بن أبي سفيان أن أسألك عن ذلك، فقال علي أنا أبو الحسن : إن لم يأت بأربعة شهداء فليقطع برمته"<sup>(٤)</sup>.

---

(١) أخرجه عبد الرزاق في مصنفه وابن أبي شيبة. أنظر : نصب الراية لأحاديث الهداية ج٤ ص ٨٠.

والتلخيص الحبير في تخريج أحاديث الرافعي الكبير ج٤ ص ٢٢٨.

(٢) نصب الراية لأحاديث الهداية ج٤ ص ٨٠.

(٣) نفس المصدر السابق.

(٤) أخرجه الإمام مالك، أنظر : الموطأ ج٢ ص ٧٣٧، ٧٣٨.

د- المعقول :

وأما المعقول فمن وجوه :

الوجه الأول : "أن الشهادة أحد نوعي الحجة فيعتبر بالنوع الآخر، وهو الإقرار، وهناك عدد الأربع شرط كذا ههنا، بخلاف سائر الحدود، فإن عدد الأقارير الأربع لم يشترط فيها فكذا عدد الأربع من الشهود"<sup>(١)</sup>.

وهذا يدل على أن عدد الأربع من الشهود الذكور شرط في الاشهاد على الزنا، بخلاف بقية الحدود، فإنه لم يشترط فيها عدد الأربع، وإنما اشترط فيها اثنان من الذكور.

الوجه الثاني : "أن اشتراط عدد الأربع في الشهادة، يثبت معذولا به عن القياس بالنص، والنص ورد في الزنا خاصة"<sup>(٢)</sup>.

وهذا يدل على اشتراط عدد الأربع في الشهادة على الزنا خاصة، وأما بقية الحدود، فلا يشترط فيها إشهاد أربعة رجال، وإنما يشترط اثنان.

الوجه الثالث : ولأن في شهادة النساء شبهة لتطرق الضلال اليهن، لأنهن جبلن على السهو والغفلة ونقصان العقل والدين. ولذلك قال الله تعالى. "أن تضل إحداهما فتذكر إحداهما الأخرى"<sup>(٣)</sup> والحدود والقصاص مبناهما على الدرع والإسقاط بالشبهات بخلاف بقية الحقوق، فإنها تجب مع الشبهة، ولهذا لم تقبل شهادتهن في الحدود والقصاص"<sup>(٤)</sup>.

الوجه الرابع : "أن جواز شهادة النساء على البدل من شهادة الرجال، والإبدال في

---

(١) بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع ج٧ ص٤٧.

(٢) نفس المصدر السابق.

(٣) سورة البقرة من الآية ٢٨٢.

(٤) أنظر : المغني ج٨ ص٩٨، ٩٩، ج٩ ص١٤٨، ١٤٩، ومار السبيل في شرح الدليل ج٢ ص٤٩٤

وبدائع الصنائع في ترتيب الشرائع ج٦ ص٢٧٩

باب الحدود غير مقبولة كالكفالات، والوكالات<sup>(١)</sup>.

الوجه الخامس : ولأن الحدود والقصاص ليست بمال ولا المقصود منها المال، ويطلع عليها الرجال غالباً، وما كان كذلك فليس للنساء مدخل فيه، فلا يثبت بشهادتهن، ولا بشهادة رجل وامرأتين<sup>(٢)</sup>.

وبهذا نعلم أن المعقول قد جاء مؤيداً لما جاء به المنقول من القرآن الكريم والسنة النبوية والآثار وأنه لا منافاة ولا مناقضة بين المنقول والمعقول. وقد دل المعقول على ما دل عليه المنقول، من أنه لا مدخل لشهادة النساء في الحدود والقصاص. والقول الآخر : تقبل شهادة النساء فيما يوجب حداً أو قصاصاً، سواء أكن منفردات أو معهن رجال.

وهذا قول عطاء بن أبي رباح وحماة بن أبي سليمان وابن حزم<sup>(٣)</sup>.  
وهو قول سفيان الثوري في القصاص وغيره إلا الحدود<sup>(٤)</sup>.

وذكر عبد الرزاق عن ابن جريج عن هشام بن حجير عن عمن يرضى كأنه يريد طائوساً قال : "تجوز شهادة النساء في كل شيء مع الرجال إلا الزنا من أجل أنه لا ينبغي أن ينظرن إلى ذلك"<sup>(٥)</sup>.

وهو أحد الأقوال الثلاثة عند المالكية في الجرح عمداً، سواء أوجب قصاصاً، أو لم يوجبه. وقد سبق أن بينت أنهم يثبتونه بشهادة رجل مسلم عدل حر وامرأتين

---

(١) بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع ج٦ ص ٢٧٩.

(٢) المغني ج٦ ص ٤٥٣، وج٦ ص ١٥٠ وشرح جلال الدين المحلي ج٤ ص ٣٢٥ وحاشية قليوبي ج٤ ص ٣٢٥.

(٣) المغني ج٨ ص ١٩٨، ١٩٩، وج٦ ص ١٤٨، والمُحلي ج٦ ص ٢٩٦ والطرق الحكيمة في السياسة الشرعية ص ١٥١، ١٥٢، ١٥٦.

(٤) الطرق الحكيمة في السياسة الشرعية ص ١٥٤.

(٥) المحلى ج٦ ص ٢٩٧ والطرق الحكيمة في السياسة الشرعية ص ١٥٢، ١٥٣ وفيه ممن يرضى كتابه يريد طائوساً قال : ...

مسلمتين عدل حرتين أو أحدهما مع يمين المدعي، بناء على أحد أقوالهم. وهو قول الإمام مالك -الذي سبق ذكره- فيما يوجب قصاصاً في جرح النفس عمداً.

كما يثبت عندهم بهذا النصاب كل جرح أو عمد فيه مال لا قصاص فيه كالذي في المتألف<sup>(١)</sup>. وبناء على ما تقدم عند هذا الفريق، فإن العدد المطلوب من النساء أو منهن ومن الرجال فيما يقبلن فيه عند هؤلاء، يختلف باختلاف ما تجوز شهادة النساء فيه منفردات أو مع الرجال.

فبخصوص حد الزنا يقبل فيه أربعة رجال مسلمين عدل، أو ما يقوم مقامهم من النساء، وهو ثمانى نسوة مسلمات عدل، وتجوز فيه شهادة رجل مسلم عدل وست نسوة مسلمات عدل أو رجلين مسلمين عدل وأربع نسوة مسلمات عدل.

وبخصوص القصاص وبقية الحدود الأخرى، يقبل فيها رجلان مسلمان عدل أو رجل مسلم عدل وامرأتان مسلمتان عدل.

ويرى ابن حزم قبول شهادة امرأتين مسلمتين عدل مع يمين طالب الحق في القصاص وغيره من الحقوق الأخرى ما عدا الحدود<sup>(٢)</sup>.

ووجه هذا القول (أي القول الآخر) ما يلي :

أولاً- وجه قول من وافق ابن حزم.

أما من وافق ابن حزم في قبول شهادة النساء في الحدود والقصاص فقد قاس هذه الحقوق على الأموال، فكما وأن الأموال تثبت بشهادة النساء، فكذلك الحدود والقصاص، والأموال تثبت بذلك<sup>(٣)</sup>.

قال الله تعالى : "فاستشهدوا شهيدين من رجالكم، فإن لم يكونا رجلين فرجل وامرأتان ممن ترضون من الشهداء أن تضل إحداهما فتذكر إحداهما الأخرى"<sup>(٤)</sup>.

(١) الشرح الكبير للدريدر ج٤ ص ١٨٧، وحاشية النسوتي على الشرح الكبير ج٤ ص ١٨٨.

(٢) انظر : المحلى ج٩ ص ٣٩٦.

(٣) انظر : المغني ج٨ ص ١٩٨، ١٩٩، ج٩ ص ١٤٨.

(٤) سورة البقرة من الآية ٢٨٢.

ثانياً - وجه قول ابن حزم :

استدل ابن حزم على قبول شهادة النساء في الحدود والقصاص بالأدلة الآتية<sup>(١)</sup>:

١- الكتاب :

١- قال الله تعالى : "والذين يرمون المحصنات ثم لم يأتوا بأربعة شهداء فاجلدوهم ثمانين جلدة"<sup>(٢)</sup>.

وجه الدلالة في الآية الكريمة : أنها تدل على اشتراط أربعة شهداء من الرجال للإشهاد على الزنا.

ويرى ابن حزم أن ثمانين نسوة يقمن مقام أربعة رجال في الزنا<sup>(٣)</sup>.

٢- وقال الله تعالى : "إذا طلقتم النساء فطلقوهن لعدتهن" إلى قوله تعالى : "فإذا بلغن أجلهن فامسكوهن بمعروف، أو فارقوهن بمعروف، واشهدوا ذوي عدل منكم، وأقيموا الشهادة لله"<sup>(٤)</sup>.

٣- وقال الله تعالى : "يا أيها الذين آمنوا إذا تداينتم بدين إلى أجل مسمى فاكتبوه". إلى قوله تعالى : "واستشهدوا شهيدين من رجالكم، فإن لم يكونا رجلين فرجل وامرأتان ممن ترضون من الشهداء"<sup>(٥)</sup>.

وجه الدلالة في هذه الآية أنها تدل بمنطوقها على تشريع نصابين للشهادة الأولى : شهادة رجلين مسلمين عدلين والآخر نصاب شهادة رجل مسلم عدل وامرأتين مسلمتين عدلتين.

ويرى ابن حزم أن هاتين الآيتين قد جاءتا بنصابين للشهادة :

الأول : شهادة رجلين مسلمين عدل، كما تدل عليه الآية الثانية والثالثة.

---

(١) المحلي ج٩ ص ٣٩٦، ٤٠٢.

(٢) سورة النور من الآية ٤.

(٣) المحلي ج٩ ص ٣٩٥، ٣٩٦.

(٤) سورة الطلاق من الآيتين ١-٢.

(٥) سورة البقرة من الآية ٢٨٢.

والآخر : شهادة رجل مسلم عدل وامرأتين مسلمتين عدل، كما تدل عليه الآية الثالثة  
الأنفة الذكر.

وهاتان الآيتان (الثانية والثالثة) دليلان على قبول شهادة رجلين مسلمين عدل  
في سائر الحقوق ما عدا الزنا، وقبول شهادة رجل مسلم عدل وامرأتين عدل في  
الديون المؤجلة<sup>(١)</sup>.

وقد ذهب ابن حزم إلى أن جميع الحقوق ما عدا الزنا تثبت بشهادة رجلين  
مسلمين عدل أو رجل عدل وامرأتين مسلمتين عدل، كما أنه يرى أن كل الحقوق ما  
عدا الحدود تثبت بشهادة رجل عدل أو امرأتين عدل كذلك مع يمين طالب الحق.  
ويقوم مقام رجل مسلم عدل في كل ما تقدم امرأتان مسلمتان عدل<sup>(٢)</sup>.

وقد سبق أن ذكرت أن المالكية يقولون بقبول شهادة رجل مسلم عدل وامرأتين  
مسلمتين عدل أو أحدهما مع يمين المدعي، فيما يوجب قصاصاً في الجرح عمداً، وهذا  
هو أحد المستحسنات الأربع التي ذكرتها سابقاً.

ب- السنة :

١- ما رواه عبد الله رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال : "من حلف  
على يمين يقتطع بها مال امرئ هو عليها فاجر لقي الله وهو عليه غضبان، فأنزل الله  
تعالى : "إن الذين يشترون بعهد الله وإيمانهم ثمناً قليلاً"<sup>(٣)</sup>. فجاء الأشعث فقال : ما  
حدثكم أبو عبد الرحمن في أنزلت هذه الآية، كانت لي بئر في أرض ابن عم لي فقال  
لي : شهودك، قلت مالي شهود. قال : فيمينه. قلت : يا رسول الله إذن يحلف فذكر  
النبي صلى الله عليه وسلم هذا الحديث فأنزل الله ذلك تصديقاً له"<sup>(٤)</sup>.

(١) المطي ج٩ ص ٢٩٦.

(٢) نفس المصدر السابق.

(٣) سورة آل عمران من الآية ٧٧.

(٤) أخرجه البخاري : أنظر : صحيح البخاري ج٢ ص ٤٧ ك ٤٢ ب ٤ و ج ٨ ص ١١٦، ١١٧ ك ٩٢ ب ٣٠.

وجه الدلالة في قوله صلى الله عليه وسلم : شهودك، ثم قوله : فيمينه، يدل على أن الرسول صلى الله عليه وسلم قد اشترط البينة على المدعي، واليمين على من أنكر، والبينة هي كل ما يبين به الحق، والزنا يبين بأربعة رجال أو ما يقوم مقامهم من النساء، وجميع الحقوق ما عدا الزنا تبين بشهادة رجلين مسلمين عدلين، أو ما يقوم مقامهم من النساء المسلمات ذوات العدل، أو بشهادة رجل مسلم عدل وامرأتين مسلمتين عدلتين.

كما أن الحقوق ما عدا الحدود تبين بشهادة رجل مسلم عدل، أو امرأتين مسلمتين عدلتين، مع يمين طالب الحق.  
وهذا كله بناء على رأي ابن حزم رحمه الله -أنف الذكر-.

وفي رواية أخرى عن وائل بن حجر، قال : جاء رجل من حضرموت ورجل من كندة إلى النبي صلى الله عليه وسلم، فقال الحضرمي : يا رسول الله، إن هذا غلبني على أرض كانت لأبي، فقال الكندي : هي أرض في يدي أزرعها، ليس له فيها حق، فقال عليه السلام للحضرمي : ألك بينة ؟ قال : لا. قال : فلك يمينه، قال : يا رسول الله، الرجل فاجر، لا يبالى على ما حلف عليه، وليس يتورع عن شيء، فقال : ليس لك منه إلا ذلك، فانطلق ليحلف، فقال عليه السلام، لما أدبر : أما لئن حلف على ماله لياكله ظلماً، ليلقين الله وهو عنه معرض<sup>(١)</sup>.

قال ابن حزم : (فوجدناه عليه الصلاة والسلام، قد كلف المدعي مرة بشاهدين، ومرة ببينة مطلقة، فوجب أن تكون البينة كل ما قاله قائل من المسلمين

---

(١) أخرجه الإمام مسلم أنظر : مختصر صحيح مسلم للمنذري ج٢ ص ٢٦٨ حديث رقم ١٠١٦ والدارقطني، أنظر : سنن الدار قطني ج٤ ص ٢٧١ ونصب الراية ج٤ ص ٩٤-٩٥. وفي رواية أخرى عن الأشعث بن قيس، قال : كان بيني وبين رجل من اليهود أرض، فجددني، فقدمته إلى النبي صلى الله عليه وسلم، فقال لي عليه السلام : ألك بينة ؟ قلت : لا، فقال عليه السلام لليهودي : احلف، قلت : يا رسول الله، إذا يحلف ويذهب بمالي، فأنزل الله تعالى : «إن الذين يشترون بعهد الله وأيمانهم ثمناً قليلاً، الآية قال الزيلعي : أخرجه الأئمة الستة في كتبهم. أنظر : نصب الراية ج٤ ص ٩٥.

إنه بيعة، ووجدنا الشاهدين العدلين يقع عليهما اسم بيعة، فوجب قبولهما في كل شيء، حاشا الزنا، حيث ألزم الله تعالى أربعة فقط<sup>(١)</sup>.

٢- وما رواه أبو سعيد الخدري رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال في حديث : "أليس شهادة المرأة، مثل نصف شهادة الرجل، قلنا : بلى، قال فذلك من نقصان عقلها"<sup>(٢)</sup>.

٣- وما رواه عمر رضي الله عنه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال في حديث : "فشهادة امرأتين تعدل شهادة رجل"<sup>(٣)</sup>.

قال ابن حزم : "فقطع عليه السلام، بأن شهادة امرأتين تعدل شهادة رجل، فوجب ضرورة أنه لا يقبل حيث يقبل رجل لو شهد الا امرأتان، وهكذا ما زاد"<sup>(٤)</sup>.

"فإن قيل : فهلا قبلتم بهذا الاستدلال رجلا واحداً، فقد صح ذلك عن شريح ومطرف ابن مازن وذرارة بن أوفى، أو شهادة امرأة واحدة، فقد قبلها معاوية"<sup>(٥)</sup>.

قال ابن حزم جواباً عنه : "قلنا منعنا من ذلك حكم رسول الله صلى الله عليه وسلم باليمين مع الشاهد، فلو جاز قبول واحد حيث لم يقبله رسول الله صلى الله عليه وسلم لكانت اليمين فضولاً، وحاشا له من ذلك، فصح أنه لا يجوز قبول رجل واحد، ولا امرأة واحدة إلا في الهلال وفي الرضاع"<sup>(٦)</sup>.

---

(١) المحلى لابن حزم ج٩ ص ٤٠٢.

(٢) أخرجه البخاري. أنظر : صحيح البخاري ج١ ص ٧٨ ك الحيف ج٦ ب٦ و ج٢ ص ١٢٦ ك الزكاة ٢٤ ب ٤٤ و ج٢ ص ١٥٢ ك ١٢٥٢. والامام أحمد. أنظر مسند أحمد بن حنبل ج٢ ص ٣٧٢، ٣٧٤.

(٣) أخرجه الامام أحمد، أنظر : مسند الإمام أحمد بن حنبل ج٢ ص ٦٦، ٦٧ .

(٤) المحلى ج٩ ص ٤٠٢.

(٥) نفس المصدر السابق.

(٦) نفس المصدر السابق.



ومما تقدم نعلم أن ابن حزم قد ذهب إلى قبول شهادة النساء منفردات، وقبولهن مع الرجال في كل شيء، وأن شهادة المرأة على النصف من شهادة الرجل في كل شيء، لا فرق في هذا بين حد وغير حد.

أما وجه قبول شهادة امرأتين مسلمتين عدل على الأقل مع يمين طالب الحق وهو المدعي في القصاص وغيره من الحقوق الأخرى، ما عدا الحدود فمن ناحيتين<sup>(١)</sup>.

الناحية الأولى : أن الرسول صلى الله عليه وسلم : "قضى بيمين وشاهد"<sup>(٢)</sup>.  
الناحية الأخرى : أنه إذا قبلت شهادة رجل مسلم عدل مع يمين طالب الحق، كما دل عليه قضاء رسول الله صلى الله عليه وسلم باليمين مع الشاهد، فذلك تقبل شهادة امرأتين مسلمتين عدل مع يمين طالب الحق، لأن شهادة المرأتين المسلمتين العدل تقومان مقام شهادة رجل مسلم عدل في كل شيء عند ابن حزم، إلا أنه يرى قبول المرأتين المسلمتين العدل مع يمين طالب الحق في القصاص والحقوق الأخرى ما عدا الحدود.

---

(١) أنظر : المحلى ج٩ ص ٣٩٥، ٣٩٦، ٤٠٣، ٤٠٤، ٤٠٥.

(٢) أخرجه الامام مسلم. أنظر : مختصر صحيح مسلم للمنذري ج٢ ص ٢٨٠ رقم ١٠٥٤ وابن ماجه. أنظر : سنن ابن ماجه ج٢ ص ٧٩٣، كتاب الأحكام ١٣، باب ٣١، رقم ٢٣٧٠ وأبو داود. أنظر : سنن أبي داود ج٢ ص ٢٠٨، كتاب الأقضية، باب القضاء باليمين والشاهد رقم ٣٦٠٨، وأحمد والبيهقي بلفظ "قضى بشاهد ويمين" ولفظ آخر "قضى باليمين مع الشاهد".

أنظر : مسند الامام أحمد ج١ ص ٢٤٨، ٣١٥، ٣٢٣، والسنن الكبرى للبيهقي ج١٠ ص ١٦٧، كتاب الشهادات، باب القضاء باليمين مع الشاهد. وأخرجه كذلك النسائي والطحاوي وابن الجارود والشافعي وابن عدي في الكامل. أنظر : إرواء الغليل ج٨ ص ٢٩٦ حديث رقم ٢٦٨٣.



## المناقشة والترجيح

لقد سبق أن بينت أن جمهور فقهاء المسلمين قد استدلوا على عدم جواز شهادة النساء في الحدود والقصاص بالقرآن الكريم والسنة النبوية والآثار والمعقول. وإن هذه الأدلة قوية بالمقارنة إلى أدلة أصحاب القول الآخر، لأنها تستند إلى خمسة أدلة من القرآن الكريم، ودليلين من السنة النبوية، وخمسة آثار ومعقول. وقد سبق أن أوضحت أن الدليلين من السنة النبوية اللذين استدل بهما الجمهور دليلان صحيحان، كما اتضح من تخريجهما.

وأما الآثار، وإن كان بعضها ضعيفاً، كما هو الحال بخصوص الأثر رقم واحد، إلا أن هذا الأثر الضعيف قد انضم إليه بعض الآثار التي تقويه، بحيث يصير في منزلة حكم الحديث الحسن لغيره. ومعلوم أن الحديث إذا روي بطرق متعددة فإن هذه الطرق تقوى بعضها بعضاً بحيث تصير في حكم الأحاديث الحسنة لغيرها، والأحاديث الحسنة، يعمل بها في مجال المعاملات.

هذا فضلاً عن أن الرواية التي ذكرها الألباني وهي ما روي عن الزهري "لا يجلد في شيء من الحدود إلا بشهادة رجلين" فقد قال الألباني فيها :

"وهذا إسناد صحيح، فهو هذا الصواب أنه من قول الزهري غير مرفوع".

ونظراً لقوة الأدلة التي تمسك بها أصحاب القول الأول، وهم الجمهور بالمقارنة إلى أدلة القول الآخر، فإنني أرى ترجيح قولهم القائل بعدم قبول شهادة النساء - سواء أكن منفردات أو مع الرجال- في الحدود والقصاص.

وأما أدلة القول الآخر القائل بقبول شهادة النساء منفردات أو مع الرجال في الحدود والقصاص فالجواب عنها بما يأتي :

أولاً- إن ما استدل به ابن حزم من آيات لا تدل على قبول شهادة النساء منفردات أو مع الرجال في الحدود والقصاص. وبيان هذا على النحو الآتي :

١- إن قوله تعالى : "والذين يرمون المحصنات ثم لم يأتوا بأربعة شهداء فاجلدوهم

ثمانين جلدة" الآية. لا يصلح أن يكون دليلاً على قبول شهادة النساء في الحدود والقصاص، لأن الآية اشترطت أربعة شهداء من الرجال لإثبات الزنا، ولم تنص على من يقوم مقامهم من النساء وليس في الآية ما يدل على قبول شهادة النساء مع الرجال في الحدود ولا في القصاص.

وبهذا يتضح أن الآية الأنفة الذكر، لا تصلح أن تكون دليلاً على ما تمسك به ابن حزم، وإنما تصلح أن تكون شاهداً لأصحاب القول الأول على ما ذهبوا إليه، لأن الآية اشترطت أربعة شهداء من الرجال لإثبات حد القذف، بدلالة تأنيث العدد في قوله تعالى "أربعة شهداء" ولو أراد النساء لقال: "أربع شهداء".

٢- وإن قوله تعالى: "إذا طلقت النساء فطلقوهن لعدتهن" إلى قوله تعالى: "فأمسكوهن بمعروف أو فارقوهن بمعروف، وأشهدوا ذوي عدل منكم" يدل بمنطوقه على اشتراط الذكورية، للإشهاد على الطلاق، بدلالة قوله تعالى: (ذوي) الوارد في قوله تعالى أنف الذكر - الدالة على الذكور لا الإناث، ولو أراد الإناث، لقال ذوات، وإذا ثبت أن هذه الآية تدل على اشتراط الذكورية للإشهاد على الطلاق، فلا تنهض دليلاً على قبول شهادة النساء في الحدود والقصاص، والحقوق الأخرى التي يطالع عليها الرجال غالباً.

وبيان هذا من وجوه ثلاثة :

الوجه الأول : أن الآية اشترطت الذكورية للإشهاد على الطلاق، والقول بجواز قبول شهادة النساء في الطلاق، وما في حكمه، يتنافى مع هذا الشرط، وهذا لا يجوز.

الوجه الثاني : وإذا كانت الآية قد اشترطت الذكورية في الطلاق، وما في حكمه، فإن شهادة النساء غير مقبولة فيه، والا لما كان لهذا الشرط من فائدة.

الوجه الثالث : وإذا ثبت أن شهادة النساء في الطلاق، وما في حكمه غير مقبولة، فمن باب أولى أن لا تقبل في الحدود والقصاص لأن الحدود والقصاص تدراً بالشبهات، بخلاف الطلاق.

٣- وإن قوله تعالى : "يا أيها الذين آمنوا إذا تداينتم بدين إلى أجل مسمى فاكتبوه"

إلى قوله تعالى : "واستشهدوا شهيدين من رجالكم، فإن لم يكونا رجلين، فرجل وامرأتان ممن ترضون من الشهداء" الآية خاص بالإشهاد على الديون، ويقاس عليها ما كان من جنسها من الأموال الأخرى وما في حكم الأموال، والحدود والقصاص ليست من الديون ولا من الأموال، ولا مما في حكم الأموال. ولهذا لا تثبت بما تثبت به الديون. والأموال الأخرى وما في حكمهما، بل تثبت بما أوجبه الشرع، وقد أوجب الشرع الذكورية للإشهاد عليها. وبهذا يتبين لي أن الآية الثالثة لا تصلح أن تكون دليلاً على قبول شهادة النساء في الحدود والقصاص، وبقيّة الحقوق الأخرى التي يطلع عليها الرجال غالباً. ثانياً - وأما السنة التي استدلت بها ابن حزم، فلا تدل على قبول شهادة النساء في الحدود والقصاص.

وبيان هذا على النحو الآتي :

أما قوله صلى الله عليه وسلم في الحديث الأول - للأشعث : شهودك، قلت : مالي شهود. قال : فيمينه ... "فموضوعة مال، لأن البئر محل النزاع مال، والمال يثبت ببينة، سواء أكانت البينة تتمثل في شهادة الرجال، أو الرجال والنساء، أو النساء منفردات مع يمين طالب الحق.

وهذا لا نزاع فيه، وإنما النزاع في قبول شهادة النساء في الحدود والقصاص، وقد ثبت ما يدل على عدم قبول شهادتهما في هذه الأمور.

وأما الدليلان الآخران، وهما على الترتيب: "أليس شهادة المرأة مثل نصف شهادة الرجال .." وقوله عليه الصلاة والسلام : "فشهادة امرأتين تعدل شهادة رجل". فالجواب عنهما : بقرينة وإن دل ظاهرهما على أن شهادة المرأة على النصف من شهادة الرجل، فإنهما لا يدلان على أن هذا في جميع الحقوق، بل في بعضها، مثل الديون، وما في حكمها من الأموال الأخرى بدلالة قوله تعالى : "واستشهدوا شهيدين من رجالكم، فإن لم يكونا رجلين فرجل وامرأتان ممن ترضون من الشهداء أن تضل أحدهما فتذكر أحدهما الأخرى" الآية.

فهذه الآية قد نطقت ببينة الديون، ويقاس عليها ما كان من جنسها، ومن جنس الديون الأموال الأخرى أما الحدود والقصاص فليست من الديون أو الأموال فلا تقاس عليها وإذا ثبت أن الحدود والقصاص ليست من جنس الأموال، فلا تثبت بما تثبت به الأموال .

ثالثاً : وإن قياس الحدود والقصاص على الأموال من حيث الإثبات -كما ذهب إليه من وافق ابن حزم لا يصح، لأنه قياس مع الفارق، فالأموال قد وسع الشارع في طرق إثباتها محافظة عليها من الجحود والنكران ولهذا تثبت بشهادة رجلين مسلمين عدل أو رجل مسلم عدل وامرأتين مسلمتين عدل، أو رجل مسلم عدل ويمين طالب الحق، أو امرأتين مسلمتين عدل ويمين طالب الحق.

وأما الحدود والقصاص، فقد ضيق الشارع طرق إثباتها، لكونها تدرك بالشبهات، ولهذا تثبت بشهادة الرجال، وليس للنساء مدخل في ذلك.

ولو صح قياس جرائم الحدود والقصاص على الأموال، لوجب أن تثبت بما تثبت به الأموال من كل الوجوه، وهذا لم يقل به أحد حتى أصحاب القول الثاني الذين يقولون بأن جريمة الزنا تثبت بشهادة أربعة رجال مسلمين عدل. أو ما يقوم مقامهم من النساء. وبقيّة جرائم الحدود تثبت عندهم بشهادة رجلين مسلمين عدل أو رجل مسلم عدل وامرأتين مسلمتين عدل، وكذا يثبت القصاص بذلك أو بشهادة رجل مسلم عدل ويمين طالب الحق، أو بشهادة امرأتين مسلمتين عدل مع يمين طالب الحق، ولو قلنا بالقياس لجاز قبول شهادة امرأتين مسلمتين عدل مع يمين طالب الحق أو شهادة رجل مسلم عدل ويمين طالب الحق في الحدود، ولجاز قبول رجل مسلم عدل وامرأتين مسلمتين عدل في جريمة الزنا، ولم يقل أحد بهذا .

وبهذا يتبين أن قياس الحدود والقصاص على الأموال قياس مع الفارق.

رابعاً : وأما الأدلة التي استدلت بها ابن حزم للقول بقبول شهادة امرأتين مسلمتين عدل مع يمين طالب الحق في كل الحقوق ما عدا الحدود فيجواب عنها بما يأتي :

١- إن الأدلة سالفة الذكر لا تدل على جواز قبول شهادة امرأتين مسلمتين عدل مع

يمين طالب الحق، وإنما تدل على قبول شهادة رجل مسلم عدل واحد مع يمين طالب الحق.

٢- إن قيام شهادة امرأتين مسلمتين عدل ويمين طالب الحق مقام رجل مسلم عدل ويمين طالب الحق ليس في كل الحقوق وإنما في حقوق معينة كالأموال التي لا تدرأ بالشبهات وليس فيها مظنة الدرع بالشبهات، وأما الحقوق التي تدرأ بذلك، مثل الحدود والقصاص، فلا تقبل فيها شهادة النساء منفردات، ولو كن جمعاً غفيراً، ولا تقبل فيها شهادة رجل مسلم عدل وامرأتين مسلمتين عدل كذلك. وإذا لم يقبل فيها ذلك، فمن باب أولى أن لا تقبل فيها شهادة امرأتين مسلمتين عدل ويمين طالب الحق.

٣- إن ابن حزم يرى قبول شهادة امرأتين مسلمتين عدل ويمين طالب الحق في الطلاق، والقصاص، وغيرهما من الحقوق الأخرى ما عدا الحدود. وهذا يتناقض مع منطوق قوله تعالى : "إذا طلقتم النساء فطلقوهن لعدتهن" إلى قوله تعالى : "واشهدوا ذوي عدل منكم".

فالآية اشترطت شهادة ذوي عدل من الرجال في الطلاق، وهذا يدل على عدم قبول شهادة النساء منفردات في سواء أكان معهن يمين طالب الحق أم لم يكن معهن ذلك- الطلاق وغيره من الحقوق الأخرى التي يطلع عليها الرجال غالباً. كما يدل على عدم قبول شهادة النساء مع الرجال.

وإذا لم تقبل شهادة النساء منفردات أو مع الرجال في الطلاق، فلأن لا تقبل شهادة امرأتين مسلمتين عدل ويمين طالب الحق في الطلاق، وغيره من الحقوق التي يطلع عليها الرجال غالباً من باب أولى، لأن شهادة امرأتين مسلمتين عدل ويمين طالب الحق أنقص في الإثبات من شهادة امرأتين مسلمتين عدل ورجل مسلم عدل.

خامساً : وإن ابن حزم لم يرع الحكمة من اشتراط أربعة شهود على الزنا، وهي التغليب على المدعي والستر على العباد، وهو كذلك لم يرع الفروق الجوهرية بين طبيعة الرجل، وطبيعة المرأة، عندما قبل شهادة النساء في جميع الحقوق، وجعله

شهادة المرأة على النصف من شهادة الرجل في جميع الحقوق.

وبيان هذا : إن الحقوق أنواع : منها الحدود والقصاص، ومنها ما يطلع عليه الرجال غالباً، ومنها ما تطلع عليه النسوة غالباً. ومن الحدود التي أجاز ابن حزم للنساء الإشهاد عليها منفردات، أو مع الرجال الزنا. وبهذا المسلك فإنه لم يقدر طبيعة المرأة، عندما قال بقبول شهادة النساء في الزنا، لأن الإشهاد عليه يستدعي وصفا كاملاً لجريمة الزنا، الأمر الذي يترتب عليه تعريض النساء للإمتهان، وهذا لا يليق بطبيعتهن، وما جبلن عليه من حياء وخجل.

وهو كذلك لم يقدر طبيعتها عندما قبل شهادة النساء فيما يطلع عليه الرجال غالباً. ومن طبيعتها نقص العقل لقلبة العاطفة، ونقص الدين. وهو كذلك قد عرض النساء للخروج من بيوتهن مزاحمات لدور القضاء مما يترتب عليه مخالطة الرجال الأجانب وإظهار الزينة لهم وفيه ما فيه من مفسد لا تخفى على صاحب بصيرة وعقل راجح.

وإن في هذا المسلك تفويتاً للحكمة من جعل امرأتين مسلمتين عدل تقومان مقام رجل مسلم عدل في الأموال، ومنها المحافظة على النساء من الاختلاط بالرجال وصون لهن من التعرض لكثير من المشاق. وقد يقول قائل : لماذا قبل الله شهادة النساء في الأموال، ولم يقبلها في الحقوق التي يطلع عليها الرجال غالباً كالحدود والقصاص ونحوها، وكان المفروض أن يقبلن في ذلك تحقيقاً للمساواة ؟

والجواب عن هذا : إن الله تعالى قد قبل شهادة النساء في الأموال، شريطة أن يشهد معهن رجل مسلم عدل - كما هو الحال في قبوله لشهادة رجل مسلم عدل وامرأتين مسلمتين عدل في الأموال - محافظة عليها من الجحود والنكران. والحاجة داعية لهذا خاصة في هذا الزمن الذي فسد أهله، ولا حاجة ولا ضرورة للقول بقبول شهادة النساء في غير الأموال. إلا ما كان متفقاً مع أنوثتها، مثل الرضاعة وعيوب النساء، ولهذا قبلت شهادة النساء منفردات في هذه الأمور.

سادساً : وإن ما ذكره عبد الرزاق عن ابن جريج عن هشام بن حجير عن عمن يرضى



-كأنه يريد طلوساً- قال : تجوز شهادة النساء في كل شيء مع الرجال إلا الزنا من أجل أنه لا ينبغي أن ينظرن إلى ذلك. كما مر سابقاً. فهو مجرد قول لا يعضده دليل، والعمل بمقتضاه فيه ترك للقول الذي تعضده أدلة قوية من القرآن والسنة والمعقول، وهذا لا يجوز.

سابعاً : وأما قول المالكية القائل بأن ما يوجب قصاصاً في الجرح عمداً، فإنه يثبت بشهادة رجل مسلم حر عدل وامرأتين مسلمتين حرتين عدل، أو أحدهما مع يمين المدعي، كما يثبت بهذا النصاب كل جرح خطأ أو عمدٍ فيه مال لا قصاص فيه كالذي في المتالف.

فالجواب عنه بما يأتي :

- ١- إن القول بأن ما يوجب قصاصاً في الجرح عمداً يثبت بشهادة رجل مسلم حر عدل وامرأتين مسلمتين حرتين عدل، أو أحدهما مع يمين المدعي، قول يفتقر إلى دليل، وما يفتقر إلى دليل لا يجوز العمل بمقتضاه، لأن في العمل به تركاً للقول الذي تعضده أدلة قوية من السنة النبوية والمعقول وهذا لا يجوز.
- ٢- إن القول بهذا يعني قياس ما يوجب قصاصاً في الجرح عمداً على الأموال، وهذا لا يصح، لأنه قياس مع الفارق. فما يوجب قصاصاً من الجرح عمداً ليس مالا، وإنما هي دماء، وما ليس مالا لا يثبت بما يثبت به المال، فافترقا.
- ٣- وإن قولهم أنه يثبت بهذا النصاب كل جرح خطأ أو عمدٍ فيه مال لا قصاص فيه كالذي في المتالف.

فالجواب عنه : بأن هذه المسألة أخرى غير مسألتنا، فهي خارجة عن موضوع النزاع. وموضوعه إثبات الحدود والقصاص، لا كل جرح خطأ أو عمدٍ فيه مال لا قصاص فيه.

وإنما جاز إثبات كل جرح خطأ أو عمدٍ فيه مال لا قصاص فيه، بما تثبت به الأموال، لأن هذه الجروح تؤول إلى مال، وما يؤول إلى مال يثبت بما تثبت به الأموال.

ثانياً : حكم شهادة النساء في التعازير<sup>(١)</sup>.

لبيان حكم شهادة النساء فيما يوجب تعزيراً، يفرق بين جرائم التعزير البدني كالضرب والحبس ونحوهما، وبين جرائم التعزير المالي كالدية أو الغرامة المالية. وفيما يلي بيان لأراء فقهاء المسلمين في هذه المسألة، فاقول :

١- حكم شهادة النساء في جرائم التعزير البدني كالضرب والحبس ونحوهما. اختلف فقهاء المسلمين في شهادة النساء في جرائم التعزير البدني كالضرب والحبس ونحوهما على ثلاثة أقوال :

القول الأول : لا تقبل شهادة النساء منفردات في جرائم التعزير البدني، وتقبل شهادة الرجال مع النساء فيها، ولا يقبل لإثبات هذه الجرائم أقل من رجل مسلم عدل وامرأتين مسلمتين عدل وهذا هو قول الحنفية في أظهر أقوالهم، وهو الذي رجحه الكاساني<sup>(٢)</sup>.

"لأن حق العبد على الخلو، فيظهر بما يظهر به حقوق العباد، ولا يعمل فيه الرجوع، كما لا يعمل في القصاص وغيره، بخلاف الحدود الخالصة لله تعالى"<sup>(٣)</sup>.

القول الثاني : تقبل شهادة النساء منفردات في هذه الجرائم، وتقبل لإثباتها شهادة امرأتين مسلمتين عدل ويمين طالب الحق، كما تقبل شهادة رجل مسلم عدل ويمين المدعي لذلك، وهذا قول ابن حزم<sup>(٤)</sup>.

وجه هذا القول، ما استدل به ابن حزم، بخصوص شهادة النساء في الحدود والقصاص، وغيره من الحقوق الأخرى، وقد تقدم ذكر ذلك، كما تقدم ما يدل على وجهة نظره، فلا داعي لتكراره.

---

(١) انظر : الفقه الإسلامي وأدلته، د. وهبة الزحيلي ج٦ ص ٢٩٠، ٢٩١.

(٢) بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع ج٧ ص ٦٥.

(٣) نفس المصدر السابق.

(٤) المحلى ج٩ ص ٢٩٦.

وهذا قول المالكية استحساناً، وهو ما نفهمه من قولهم القائل بقبول شهادة رجل مسلم عدل وامرأتين مسلمتين عدل أو أحدهما مع يمين المدعي، فيما يوجب قصاصاً في جرح النفس عمداً أو فيما يوجب مالا كجرح العمد الذي لا قصاص فيه كالذي في المتالف، أو جرح خطأ<sup>(١)</sup>.

وهذه هي إحدى المستحسنات الأربع للإمام مالك والتي ذكرتها سابقاً. وإذا كانوا يرون قبول شهادة رجل مسلم عدل وامرأتين مسلمتين عدل أو أحدهما مع يمين طالب الحق في جرح النفس عمداً، وهو ما يوجب قصاصاً أو لا يوجبه، وكذا جرح الخطأ، وذلك استحساناً، فمن باب أولى قبولهم شهادة رجل مسلم عدل وامرأتين مسلمتين عدل، أو أحدهما مع يمين طالب الحق في جرائم التعازير البدني كالضرب والحبس، ونحوهما، لأن هذه الجرائم، ليست أكثر خطراً من جرائم جرح النفس عمداً أو خطأ.

القول الثالث : لا تقبل شهادة النساء منفردات، ولا مع رجل في جرائم التعزير البدني كالضرب والحبس ونحوهما. ولا يقبل لإثبات ذلك أقل من شهادة رجلين مسلمين عدل، كما هو الحال بالنسبة لإثبات القصاص، وهذا قول الشافعية<sup>(٢)</sup> والحنابلة<sup>(٣)</sup>. وهو قول للحنفية رواه الحسن عن أبي حنيفة<sup>(٤)</sup>.

وجه هذا القول : أن العقوبة البدنية خطيرة، فيحتاج لها بقدر الامكان، فلا تثبت بشهادة رجل مسلم عدل وامرأتين مسلمتين عدل كالأموال، أو ما يقصد منها المال، ولا تثبت بشهادة النساء منفردات لنقصهن. هذا : ولم يفرق الحنابلة بين ما إذا كانت جريمة التعزير اتیان بهيمة أو غيرها من

---

(١) الشرح الكبير للرددير ج٤ ص ١٨٧، ١٨٨.

(٢) شرح جلال الدين المحلى على منهاج الطالبين ج٤ ص ٣٢٥، وحاشية قليوبي ج٤ ص ٣٢٥.

(٣) حاشية الروض المربع شرح زاد المستقنع ج٧ ص ٦٠٧ ومنار السبيل في شرح الدليل ج٢ ص ٤٩٤.

(٤) بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع ج٧ ص ٦٥.

الجرائم البدنية الأخرى، فإن الذي يجب لإثبات ذلك، هو شهادة رجلين مسلمين عدل<sup>(١)</sup>.

وأما الشافعية، فقد فرقوا بين ما إذا كانت جريمة التعزير البدنية إتيان بهيمة، أو ميتة، أو لواط، وبين ما إذا لم تكن كذلك، فإن كانت إتيان بهيمة أو ما في حكمها، فلا تقبل شهادة النساء قط لإثبات ذلك، ولا يقبل لإثبات ذلك إلا شهادة أربعة رجال مسلمين عدل على الراجح عندهم.

وفي وجه آخر : تقبل شهادة رجلين مسلمين عدل. وأما إذا كانت خلاف ذلك، فتقبل شهادة رجلين مسلمين عدل<sup>(٢)</sup>.

ومما تقدم يتبين لي أن القول الثالث القائل بعدم قبول شهادة النساء في جرائم التعزير البدني هو القول الراجح في نظري لما ذكره أصحاب هذا القول من توجيه مقنع بالمقارنة مع أدلة القولين الآخرين.

وأما القولان الآخران فمرجوحان بالمقارنة مع القول الثالث، لأنهما مبنيان على قياس هذه الجرائم على الأموال، وهو قياس مع الفارق، فالمال شيء، والجرائم التي توجب تعزيراً شيء آخر فاختلفا موضوعاً، فلزم أن يختلف حكمها في الإثبات. والله أعلم ...

## ٢- حكم شهادة النساء في جرائم التعزير المالي.

أ- شهادة رجل مسلم عدل وامرأتين مسلمتين عدل في جرائم التعزير المالي كالدية والغرامات المالية.

اختلف فقهاء المسلمين في قبول شهادة رجل مسلم عدل وامرأتين مسلمتين عدل في جرائم التعزير المالي، مثل جرائم الجنايات الموجبة للمال كقتل الخطأ وشبه

---

(١) حاشية الروض المربع شرح زاد المستقنع ج٧ ص ٦٠٧ ومنار السبيل في شرح الدليل ج٢ ص ٤٩٤.

(٢) شرح جلال الدين المحطى على منهاج الطالبين ج٤ ص ٣٢٤ ونهاية المحتاج ج٨ ص ٣١٠.

العمد والعمد في حق من لا يكافئه، وغير ذلك من الجرائم التي توجب الغرامات المالية، مثل الجائفة<sup>(١)</sup>، والمأمومة<sup>(٢)</sup> وما دون الموضحة<sup>(٣)</sup>، وشريك الخاطيء واشباه هذا على قولين:

القول الأول : إن جرائم التعزيز المالي تثبت بشهادة رجل مسلم عدل وامرأتين مسلمتين عدل وهذا قول الحنفية<sup>(٤)</sup> والمالكية<sup>(٥)</sup> والشافعية<sup>(٦)</sup> والظاهرية<sup>(٧)</sup> وجمهور الحنابلة<sup>(٨)</sup>.

وجه هذا القول : أن هذه الجرائم موجبةا المال، والمال يثبت بشهادة رجل مسلم عدل وامرأتين مسلمتين عدل، لقوله تعالى : واستشهدوا شهيدين من رجالكم، فإن لم يكونا رجلين فرجل وامرأتان، ممن ترضون من الشهداء، أن تضل إحداهما، فتذكر إحداهما الأخرى<sup>(٩)</sup>.

والقول الآخر : إن الجرائم التي توجب مالا لا تثبت بشهادة رجل مسلم عدل

---

(١) سبق بيانها.

(٢) سبق بيانها.

(٣) الموضحة هي : الشجة التي تبدي وضوح العظم.

والواضحة : الاسنان التي تبو عند الضحك.

انظر : القاموس المحيط ج١ ص ٢٥٥ والمصاحح، تاج اللغة وصحاح العربية ج١ ص ٤١٦ وأساس البلاغة ص ١٠٢٦ مادة (وضح).

(٤) بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع ج٧ ص ٦٥.

(٥) الشرح الكبير للدردير ج٤ ص ١٨٧، ١٨٨.

(٦) شرح جلال الدين المحلي على منهاج الطالبين : ج٤ ص ١٦٨.

(٧) المحلي ج٩ ص ٣٩٦.

(٨) المفني ج٨ ص ٩٨.

(٩) سورة البقرة من الآية ٢٨٢.

وامرأتين مسلمتين عدل، وإنما تثبت بشهادة رجلين مسلمين عدل، ولا تقبل فيها شهادة النساء وهذا قول أبي بكر من الحنابلة<sup>(١)</sup>.  
ووجه هذا القول : إنها شهادة على قتل أو جناية على آدمي فلم تقبل من النساء كالجريمة التي توجب القصاص.

ويقول : "يبين صحة هذا أنه ما لم يكن للنساء مدخل في القسامة في العمد، ولم يكن لهن مدخل في القسامة على الخطأ وشبه العمد الموجب للمال، فيدل هذا على أنهن لا مدخل لهن في الشهادة على دم بحال"<sup>(٢)</sup>.

ومما تقدم يتبين لي أن القول الأول هو القول الراجح، لما ذكره أصحاب هذا القول. ويجاب عن دليل أبي بكر أنف الذكر، بما أجاب به ابن قدامة وقد أجاب بالآتي<sup>(٣)</sup>:

إن شهادة النساء على ما يوجب مالا "شهادة على ما يقصد به المال على الخصوص، فوجب أن تقبل كالشهادة على البيع والاجارة، وفارق قتل العمد فإنه موجب للعقوبة التي يحتاط بإسقاطها فاحتيط في الشهادة على أسبابها، وفي مسائلتنا المقصود نقبل شهادتهن فيه فقبلت شهادتهن على سببه:".

ب - شهادة النساء منفردات في جرائم التعزير المالي.  
اختلف فقهاء المسلمين في قبول شهادة النساء منفردات في جرائم التعزير المالي على قولين :

القول الأول : لا تقبل فيها شهادة النساء منفردات.

---

(١) المفتي ج ٨ من ٩٨ و ج ٩ من ١٥٤.

(٢) نفس المصدر السابق.

(٣) نفس المصدر السابق ج ٨ من ٩٨، ٩٩.

وهذا قول الحنفية<sup>(١)</sup> والشافعية<sup>(٢)</sup> والحنابلة<sup>(٣)</sup> .

ووجه هذا القول : إن هذه شهادة على ما كان موجبها المال، وما كان موجبها المال لا يقبل فيها شهادة النساء منفردات، وإنما يقبل فيه شهادة رجل مسلم عدل وامرأتين مسلمتين عدل، لقوله تعالى :

"واستشهدوا شهيدين من رجالكم، فإن لم يكونا رجلين فرجل وامرأتان ممن ترضون من الشهداء"<sup>(٤)</sup> .

ويضيف الشافعية إلى ذلك أنه لم يثبت شيء بامرأتين مسلمتين عدل، ولا بهما ويمين طالب الحق وهو المدعي، وقيام امرأتين مسلمتين عدل مقام رجل مسلم عدل إنما هذا في الأموال، لورود النص عليه<sup>(٥)</sup> .

والقول الآخر : تقبل فيها شهادة النساء منفردات، ويقبل فيها شهادة امرأتين مسلمتين عدل، ويمين طالب الحق وهو المدعي. وهذا قول المالكية<sup>(٦)</sup> والظاهرية<sup>(٧)</sup> .

ووجه هذا القول : أن هذه شهادة على ما كان موجبها المال، وما كان كذلك يقبل لاثباته عند هؤلاء شهادة امرأتين مسلمتين عدل ويمين طالب الحق.

أما وجه قبول شهادة امرأتين مسلمتين عدل ويمين المدعي في الأموال عندهم، فلأن شهادة امرأتين مسلمتين عدل تقومان مقام شهادة رجل مسلم عدل في الأموال،

---

(١) بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع ج٧ ص ٦٥ .

(٢) شرح جلال الدين المحلي على منهاج الطالبين ج٤ ص ١٦٨ ، ٣٢٥ .

(٣) المغني ج٨ ص ٩٨ .

(٤) سورة البقرة من الآية ٢٨٢ .

(٥) شرح جلال الدين المحلي على منهاج الطالبين ج٤ ص ٣٢٥ .

(٦) الشرح الكبير للدردير ج٤ ص ١٨٧ ، ١٨٨ .

(٧) المحلي ج٩ ص ٣٩٦ .

ولما قبل الشارع شهادة رجل مسلم عدل ويمين المدعي في الأموال، تعين قبول شهادة امرأتين مسلمتين عدل ويمين المدعي في الأموال كذلك.  
وأما دليل قبول شهادة رجل مسلم عدل ويمين المدعي في الأموال، فحديث ابن عباس رضي الله عنهما عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه "قضى بيمين وشاهد"<sup>(١)</sup>.

ومما تقدم يتضح لي أن القول الثاني القائل بقبول شهادة النساء منفردات في جرائم التعزير المالي -ويقبل في هذا شهادة امرأتين مسلمتين عدل ويمين المدعي- هو القول الراجح في نظري، لما ذكره أصحاب هذا القول من توجيه ولأن هذه الجرائم توجب مالا، وبينما المال يختلف عن بيعة غيره من الحقوق الأخرى، فالمال يثبت بشهادة رجلين مسلمين عدل، أو رجل مسلم عدل وامرأتين مسلمتين عدل، أو رجل مسلم عدل ويمين المدعي، أو امرأتين مسلمتين عدل ويمين المدعي، محافظة عليها من الجحود، وهذا بخلاف الحقوق الأخرى كالحدود والقصاص وما يطلع عليه الرجال غالباً فلا مدخل لشهادة النساء فيها - على رأي جمهور فقهاء المسلمين - لأنها حقوق خطيرة، فيحتاج لها ما لا يحتاج للمال، ولهذا لا تقبل شهادة النساء فيها، بينما الأموال على خلاف هذا، وقد وسع الشارع في طرق اثباتها محافظة عليها .

والله تعالى أعلم ...

---

(١) سبق تخريجه.



## الخاتمة

وهي خلاصة بأهم الأمور التي توصلت إليها من خلال بحث "شهادة النساء في العقوبات" وهي :

- ١- إن حفظ الدين والنفس والعرض والعقل والمال يعتبر من المصالح العامة والضرورية لقيام الأمة الإسلامية، ويدون ذلك أن تقوم للمجتمع أية قائمة.
- ٢- لقد وضعت الشريعة الإسلامية وسائل لحفظ هذه المصالح الضرورية ضماناً لقيام الأمة.
- ٣- من الوسائل الصالحة لإثبات ما يوجب حداً أو قصاصاً أو تعزيزاً الشهادة.
- ٤- اشترطت الشريعة لصحة الشهادة على هذه العقوبات شروطاً، بعضها محل اتفاق بين فقهاء المسلمين وهي : الإسلام والبلوغ والعقل والعدالة والعدد، وبعضها الآخر محل خلاف بينهم وهي : الذكورة والحرية.
- ٥- إن شهادة النساء في الحدود والقصاص غير مقبولة عند عامة فقهاء المسلمين إلا نفر منهم قد شذ فقبل شهادة النساء منفردات أو مع الرجال فيها وهم ابن حزم وعطاء بن أبي رباح وحماد بن أبي سلمان وكذا سفيان الثوري في القصاص.
- ٦- إن شهادة النساء فيما يوجب تعزيزاً محل خلاف بين فقهاء المسلمين.
- ٧- إن الشريعة قد شددت في شروط الإشهاد على ما يوجب عقوبة نظراً لخطورة الجرائم ذات العقوبات المقدرة وغير المقدرة.
- ٨- إن الشريعة وإن لم تساو بين الرجال والنساء في الإشهاد على الحدود والقصاص والتعازير فهذا لا يعني الخط من شأن المرأة المسلمة أو الحاق الإهانة بها - فالمرأة المسلمة بكرمة بتكريم الله تعالى ورسوله لها بتشريعات كثيرة ليس هنا المجال لذكرها. وإنما كان هذا لحكم جليلة سبق التنويه عنها في مقدمة البحث.

وبعد :

فأله أسأل أن يلهمنا رشدنا وأن يسدد خطانا وأن يوفقنا لصالح الأقوال والأفعال، وأن يجعلنا ممن يستمعون القول فيتبعون أحسنه.  
"ربنا لا تؤاخذنا إن نسينا أو أخطأنا، ربنا ولا تحمل علينا إصراً كما حملته على الذين من قبلنا، ربنا ولا تحملنا ما لا طاقة لنا به، واعف عنا واغفر لنا وارحمنا، أنت مولانا فانصرنا على القوم الكافرين".

(وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين).

## المصادر والمراجع

- أ- القرآن وعلومه :
  - ١- القرآن الكريم .
  - ٢- أحكام القرآن : أبو بكر أحمد الرازي الجصاص، (ت ٣٧٠هـ - ٩٨٠م) ج ٥، تحقيق محمد الصادق قمحاوي، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م.
  - ٣- الجامع لأحكام القرآن : أبو عبد الله محمد بن أحمد الأنصاري القرطبي، (ت ٦٧١هـ - ١٢٧٢م)، ٢٠ ج، دار الكاتب العربي للطباعة والنشر، مصورة عن طبعة دار الكتاب المصرية، الطبعة الثالثة، القاهرة، ١٣٨٧هـ - ١٩٦٧م.
  - ٤- روائع البيان تفسيرايات الأحكام من القرآن : محمد علي الصابوني، "معاصر"، مكتبة الغزالي، الطبعة الثانية، دمشق، ١٣٩٧هـ - ١٩٧٧م.
- ب- الحديث وعلومه :
  - ٥- إرواء الغليل في تخریج أحاديث منار السبيل : محمد ناصر الدين الألباني "معاصر" ج ٨، إشراف محمد زهير الشاوش، المكتب الإسلامي، الطبعة الأولى بيروت ودمشق، ١٣٩٩هـ - ١٩٧٩م.
  - ٦- التعليق المغني على الدار قطني : أبو الطيب محمد أشرف العظيم أبادي، (ت بعد ١٢١٠هـ - بعد ١٨٩٢م)، مطبوع مع سنن الدار قطني، ٤ ج، تصحيح وتعليق عبد الله هاشم يعاني المدني، دار المحاسن للطباعة، القاهرة، ١٣٨٦هـ - ١٩٦٦م.
  - ٧- التلخيص الحبير في تخریج أحاديث الرافعي الكبير : أبو الفضل شهاب الدين أحمد بن علي بن محمد بن حجر العسقلاني، (٨٥٢هـ - ١٤٤٨م)، ٤ ج، تحقيق شعبان محمد إسماعيل، مكتبة الكتاب الأزهرية، مطبعة الفجالة الجديدة، القاهرة، ١٣٩٩هـ - ١٩٧٩م.

- ٨- سنن ابن ماجه : أبو عبد الله محمد بن يزيد القزويني المعروف بابن ماجه،  
(ت٢٧٣-٨٨٦م)، ٢ج، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي، المكتبة العلمية،  
بيروت، بلا.
- ٩- سنن أبي داود : أبو داود سليمان بن الأشعث الأزدي السجستاني،  
(ت٢٧٥هـ-٨٨٨م)، ٤ج، راجعه وضبطه وعلق عليه محمد محيي عبد الحميد،  
دار الكتب العلمية، بيروت، بلا.
- ١٠- سنن الدار قطني : علي بن عمر الدار قطني، (ت٣٨٥هـ-٩٩٥م) مطبوع مع  
التعليق المغني على الدار قطني لأبي الطيب محمد أشرف العظيم آبادي،  
٤ج، تصحيح وتعليق عبد الله هاشم يماني المدني، دار المحاسن للطباعة،  
القاهرة، ١٣٨٦هـ-١٩٦٦م.
- ١١- السنن الكبرى : أبو بكر أحمد بن الحسين بن علي البيهقي،  
(ت٤٥٨هـ-١٠٦٥م)، مطبوع مع الجوهر النقي لعلاء الدين علي بن عثمان  
المارديني (ت٧٤٥هـ-١٣٤٤م)، ١٠ج، مطبعة مجلس دائرة المعارف  
العثمانية، حيد إباد الدكن، الهند، ٢٥٢هـ-١٩٣٣م.
- ١٢- صحيح البخاري : أبو عبد الله محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة بن  
برذبة الجعفي المعروف بالبخاري، (ت٢٥٦هـ-٨٦٩م)، ٨ج، مصورة عن طبعة  
دار الطباعة العامرة زمن السلطات الغازي عبد الحميد، ١٣١٥هـ، نشر  
المكتبة الإسلامية لمحمد أوزدمير، مطابع أوفست إستانبول، تركيا.
- ١٣- مختصر صحيح مسلم : أبو محمد عبد العظيم بن عبد القوي بن سلامة  
المنذري الدمشقي، (ت٦٥٦هـ-١٢٥٨م)، وصحيح مسلم لأبي الحسن مسلم بن  
الحجاج القشيري النيسابوري (ت٢٦١هـ-٨٧٤م)، ٢ج، تحقيق محمد ناصر  
الدين الألباني، المكتب الاسلامي، دمشق وبيروت، ١٣٩٧هـ-١٩٧٩م.
- ١٤- مسند الامام أبي عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل، (ت٢٤١هـ-٨٥٥م)  
مطبوع بهامشة منتخب كنز العمال في سنن الأقوال والأفعال، ٦م، مصورة،

دار الفكر، بيروت، بلا.

- ١٥- الموطأ للإمام مالك بن أنس إمام دار الهجرة، (ت ١٧٩هـ-٧٩٥م)، ٢ ج، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي، دار إحياء التراث العربي، بيروت، بلا.
- ١٦- نصب الراية لأحاديث الهداية : أبو محمد عبد الله بن يوسف الزيلعي، (ت ٧٦٢هـ-١٣٦٠م)، مطبوع مع حاشيته النفيسة "بغية الالمعي في تخريج الزيلعي، ٤ ج، المركز الاسلامي للطباعة والنشر، دار الحديث، القاهرة، ١٣٥٧هـ-١٩٣٨م.

#### ج- الفقه (الحنفي)

- ١٧- الاختيار لتعليل المختار : أبو الفضل مجد الدين عبد الله بن محمود بن موبود بن محمود الموصللي، (ت ٦٨٣هـ-١٢٨٤م) ٥ ج، تعليق محمود أبي دقيقة، دار المعرفة للطباعة والنشر، الطبعة الثالثة، بيروت، ١٣٩٥هـ-١٩٧٥م.
- ١٨- بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع : أبو بكر بن مسعود الكاساني، أو الكاشاني، (١١٩١هـ-١٥٨٧م) ٧ ج، دار الكتاب العربي، الطبعة الثانية، بيروت، ١٤٠٢هـ-١٩٨٢م.
- ١٩- شرح العناية على الهداية : أكمل الدين محمد بن محمود البابرتي، (ت ٧٨٦هـ-١٣٨٤م)، مطبوع مع شرح فتح القدير على الهداية وحاشية المحقق سعد الله بن عيسى المفتي الشهير بسعدي جلبي، وبسعدي أفندي، (ت ٩٤٥هـ-١٥٣٨م)، ٧ ج بدون التكملة، مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر، الطبعة الأولى، القاهرة، ١٣٨٩هـ-١٩٧٠م.
- ٢٠- شرح فتح القدير : كمال الدين محمد بن عبد الواحد السيواسي السكندري، المعروف بابن الهمام (ت ٦٨١هـ-١٢٨٢م)، وهو شرح على الهداية شرح بداية المبتدي للمرغيناني، مطبوع مع شرح العناية على الهداية، وحاشية المحقق سعد الله بن عيسى المفتي الشهير بسعدي جلبي أفندي، ٧ ج بدون التكملة،

مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر، الطبعة الأولى، القاهرة، ١٣٨٩هـ-١٩٧٠م.

٢١- الهداية شرح بداية المبتدي : برهان الدين علي بن أبي بكر المرغيناني، (ت١٩٢هـ-١١٩٦م) مطبوع مع شرح فتح القدير وشرح العناية على الهداية، وحاشية المحقق سعد الله بن عيسى المفتي الشهير بسعدي جلي، وبسعدي أفندي، ٧ ج بدون التكملة، مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر، الطبعة الأولى، القاهرة، ١٣٨٩هـ-١٩٧٠م.

المالكي :

٢٢- أقرب المسالك لمذهب الإمام مالك : أبو البركات أحمد بن محمد الدردير، (١٢٠١هـ-١٧٨٦م) وهو شرح مختصر خليل، المكتبة الثقافية، بلا.

٢٣- بداية المجتهد ونهاية المقتصد : أبو الوليد بن محمد بن أحمد بن محمد بن أحمد القرطبي المعروف بابن رشد، (ت١٢٤١هـ-١٨٢٥م)، ٢ ج، تصحيح نخبة من العلماء، المكتبة التجارية الكبرى، مطابع شركة الإعلانات الشرقية، القاهرة، بلا.

٢٤- تبصرة الحكام في أصول الأقضية ومناهج الأحكام : برهان الدين أبي الوفاء إبراهيم بن علي بن أبي القاسم بن محمد بن فرحون (ت٧٩٩هـ-١٣٩٦م) وبهامشة العقد المنظم للحكام فيما يجري بين أيديهم من العقود والأحكام للشيخ ابن سلمون الكناني، ٢ ج، مصورة عن الطبعة الأولى، العامرة الشرقية، القاهرة ١٣٠١هـ، دار الكتب العلمية، بيروت.

٢٥- حاشية الدسوقي على الشرح الكبير : محمد بن عرفة الدسوقي، (ت١٢٣٠هـ-١٨١٤م) مطبوع بالهامش الشرح المذكور، ٤ ج، دار إحياء الكتب العربية لعيسى البابي الحلبي وشركاه، القاهرة، بلا.

٢٦- الشرح الكبير : أبو البركات سيدي أحمد بن محمد الدردير،

- (ت ١٢٠١هـ-١٧٨٦م)، وهو الشرح المسمى منح القدير على مختصر خليل، مطبوع على هامش حاشية الدسوقي ٤ج، دار إحياء الكتب العربية لعيسى البابي الحلبي وشركاه، القاهرة، بلا.
- ٢٧- القوانين الفقهية : أبو القاسم محمد بن أحمد بن جزي الكلبى (الغرناطى) (ت ٧٤١هـ-١٣٤٠م)، دار القلم، بيروت، بلا.

الشافعي :

- ٢٨- الأحكام السلطانية والولايات الدينية : أبو الحسن علي بن محمد بن حبيب الماوردي، المتوفى (٤٥٠هـ-١٠٥٨م)، مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، بمصر، الطبعة الثانية ١٣٨٦هـ-١٩٦٦م).
- ٢٩- الأم : أبو عبد الله محمد بن إدريس الشافعي، (ت ٢٠٤هـ-٨١٩م) ٧ج، دار الشعب القاهرة، ١٣٨٨هـ-١٩٦٨م.
- ٣٠- حاشية قليوبي : شهاب الدين أحمد بن أحمد بن سلامة القليوبي، (ت ١٠٦٩هـ-١٦٥٨م)، وهي شرح على شرح جلال الدين المحلي، (ت ٨٦٤هـ-١٤٥٩م)، مطبوع مع حاشية عميرة على الشرح المذكور، ٤ج، مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر، الطبعة الثالثة، القاهرة، ١٣٧٥هـ-١٩٥٦م.
- ٣١- شرح جلال الدين محمد بن أحمد المحلي، (ت ٨٦٤هـ-١٤٥٩م)، على منهاج الطالبين للنووي (ت ٦٧٦هـ-١٢٧٧م) في فقه الشافعية، مطبوع على هامش حاشيتي قليوبي وعميرة علي شرح جلال الدين المحلي، ٤ج، مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر، الطبعة الثالثة، القاهرة، ١٣٧٥هـ-١٩٥٦م.
- ٣٢- مختصر المزني : أبو إبراهيم إسماعيل بن يحيى المزني، (ت ٢٦٤هـ-٨٧٧م)، مطبوع مع الأم للشافعي، ٧ج، طبعة دار الشعب، القاهرة، ١٣٨٨هـ-١٩٦٨م.

٣٣- المذهب في فقه الامام الشافعي : أبو اسحق ابراهيم بن علي بن يوسف الفيرروز آبادي الشيرازي (ت ٤٧٦هـ - ١٠٨٣م)، مطبوع مع النظم المستعذب في شرح غريب المذهب لمحمد بن أحمد بن بطلال الركني، ٢ ج مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، بمصر، الطبعة الثانية القاهرة، ١٣٧٩هـ - ١٩٥٩م.

٣٤- نهاية المحتاج : محمد بن أبي العباس أحمد بن حمزة بن شهاب الدين الرملي، الشهير بالشافعي الصغير، (ت ١٠٠٤هـ - ١٥٩٥م)، مطبوع مع حاشيتي الشبراملسي (ت ١٠٨٧هـ - ١٦٧٦م) والمفزي الرشيد، (ت ١٠٩٦هـ - ١٦٨٤م)، ٨ ج، مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر، الطبعة الأخيرة، القاهرة، ١٢٨٦هـ - ١٩٦٧م.

#### الحنبلي :

٣٥- الأحكام السلطانية : القاضي أبو يعلي محمد بن الحسن الحنبلي (ت ٤٥٨هـ - ١٠٩٥م)، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٠٢هـ - ١٩٨٣م.

٣٦- الإقناع لطالب الإنتفاع : أبو النجا شرف الدين موسى الحجاوي المقدسي، (ت ٩٦٨هـ - ١٥٦٠م) ٤ ج، تصحيح وتعليق عبد اللطيف محمد موسى السبكي، المكتبة التجارية الكبرى، المطبعة المصرية بالأزهر، القاهرة، ١٣٥١هـ - ١٩٣٢م).

٣٧- حاشية الروض المربع شرح زاد المستقنع : عبد الرحمن بن محمد بن قاسم العاصي النجدي الحنبلي، (ت ١٣٩٢هـ - ١٩٧٢م)، ٧م، الطبعة الأولى. وقد طبع المجلد الأول والثاني والثالث، ١٣٩٧هـ، والرابع والخامس، ١٣٩٨هـ، والسادس، ١٣٩٩هـ، والسابع، ١٤٠٠هـ.

٣٨- الطرق الحكمية في السياسة الشرعية، أو الفراسة المرضية في أحكام السياسة الشرعية : أبو عبد الله محمد بن أبي بكر الزرعي الدمشقي المعروف



بابن قيم الجوزية (ت ٧٥٠هـ / ١٣٥٠م)، تحقيق محمد حامد الفقي، دار الكتب العلمية، مطبعة يوسف بيضون، بيروت، بلا.

٣٩- المغني : أبو محمد عبد الله بن أحمد بن محمد المعروف بابن قدامة، (ت ٦٢٠هـ - ١٢٢٣م) وهو شرح على مختصر أبي القاسم بن حسين عبد الله ابن أحمد الخرقى، ٩ج، مكتبة الرياض الحديثة، الرياض، بلا.

٤٠- المقنع : أبو محمد عبد الله بن أحمد بن محمد بن مقدم بن نصر المعروف بابن قدامة، (ت ٦٢٠هـ - ١٢٢٣م) مطبوع مع حاشية، منقولة من خط سليمان بن عبد الله بن محمد بن عبد الوهاب، (ت ١٢٣٣هـ - ١٨١٨م)، وهي غير منسوبة لأحد، والظاهر أنه هو الذي جمعها، ٤ج، مؤسسة السعيدية، الطبعة الثالثة، الرياض.

٤١- منار السبيل في شرح الدليل : إبراهيم بن محمد بن سالم بن ضويان (ت ١٣٥٣هـ - ١٩٣٤م). وهو شرح على كتاب دليل الطالب لنيل المطالب لمرعي بن يوسف المقدمي، ٢ج، تحقيق زهير الشاويش، المكتب الإسلامي، الطبعة الرابعة بيروت ودمشق ١٣٩٩هـ - ١٩٧٩.

الظاهري :

٤٢- المحلى : أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد المعروف بابن حزم، (ت ٤٥٦هـ - ١٠٦٣م)، ١١ج، تحقيق لجنة إحياء التراث العربي في دار الأفاق الجديدة، نشر دار الأفاق الجديدة بيروت، بلا.

الزبيدي :

٤٣- البحر الزخار الجامع لمذاهب علماء الأمصار: الشيخ أحمد بن يحيى بن المرتضى (ت ٨٤٠هـ - ١٤٣٦م) ٦ج، وبهامشه كتاب جواهر الأخبار والآثار المستخرجة من لجة البحر الزخار للمحقق محمد بن يحيى بهران الصعدي

(ت ٩٥٧هـ - ١٥٥٠م) وبه تعليقات لمصححه القاضي عبد الله بن عبد الكريم الجرافي اليمني الصناعي مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة الثانية ١٣٩٤هـ - ١٩٧٥م.

#### الإمامي :

٤٤- اللمعة الدمشقية : الشيخ محمد بن جمال الدين العاملي (ت ٧٨٦هـ - ١٢٨٤م) ومطبوع معه الروضة البهية في شرح اللمعة الدمشقية لزين الدين الجبعي العاملي، (ت ٩٦٥هـ - ١٥٥٧م) ١٠ جزء، نشر جامعة النجف الدينية، تصحيح محمد كلانتر، مطبعة الآداب في النجف الاشرف، الطبعة الأولى، ١٢٨٧هـ - ١٩٦٧م.

٤٥- وسائل الشيعة إلى تحصيل مسائل الشريعة : الشيخ محمد بن الحسن الحر العاملي (ت ١١٠٤هـ - ١٦٩٢م). ٢٠ جزء، تصحيح وتحقيق محمد الرازي، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ١٣٨٨هـ - ١٩٦٨م.

#### الإباضي :

٤٦- شرح كتاب النيل وشفاء العليل : الإمام محمد بن يوسف أطفيش (ت ١٣٣٢ - ١٩١٣م) ومطبوع معه كتاب النيل وشفاء العليل : الشيخ ضياء الدين عبد العزيز التميمي (ت ١٢٢٣هـ - ١٨٠٨م)، ١٧ جزء، دار الفتح، الطبعة الثانية، بيروت ١٣٩٢هـ - ١٩٧٢م.

#### الحديثة :

٤٧- التعزيز في الشريعة الإسلامية : الدكتور عبد العزيز عامر (معاصر) وهو رسالة دكتوراه، دار الفكر العربي، المطبعة العالمية، الطبعة الرابعة، القاهرة، ١٣٨٩هـ - ١٩٦٩م.

٤٨- الفقه الإسلامي وأدلته : الدكتور وهبة الزحيلي (معاصر) ٨ أجزاء، دار الفكر

الطبعة الأولى، دمشق، ١٤٠٤هـ-١٩٨٤م.

٤٩- وسائل الإثبات في الشريعة الإسلامية في المعاملات المدنية والأحوال الشخصية : الدكتور محمد مصطفى الزحيلي، مجلد واحد، مكتبة البيان.  
هـ- القواميس ومعاجم اللغة.

٥٠- أساس البلاغة : أبو القاسم محمود بن عمر بن محمد بن أحمد الزمخشري (ت ٥٣٨هـ-١١٤٤م) مطابع الشعب، القاهرة، ١٣٨٠هـ-١٩٦٠م.

٥١ شرح ابن عقيل : بهاء الدين بن عقيل العقيلي الهمداني المصري (ت ٧٦٩هـ-١٣٦٧م)، ٢ج، وهو شرح على ألفية الإمام أبي عبد الله محمد جمال الدين بن مالك (ت ٦٧٢هـ-١٢٧٣م). ومطبوع مع كتاب منحة الجليل، بتحقيق شرح ابن عقيل لمحمد محيي الدين عبد الحميد، مطبعة السعادة، نشر المكتبة التجارية الكبرى. مصر الطبعة الثانية عشرة (١٣٨١هـ - ١٩٦١م).

٥٢- الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية : اسماعيل بن حماد الجوهري (ت ٤٠٠هـ-١٠٠٩م)، ٦ج، تحقيق أحمد عبد الغفار عطار، دار العلم للملايين، الطبعة الثالثة، بيروت، ١٤٠٤هـ-١٩٨٤م.

٥٣- القاموس المحيط : مجد الدين محمد بن يعقوب الشيرازي المعروف بالفيروز آبادي، (ت ٨١٧هـ-١٤١٤م)، ٤ج، دار الفكر، بيروت، ١٣٩٨هـ-١٩٧٨م.

٥٤- لسان العرب : الإمام اللغوي جمال الدين أبي الفضل محمد المعروف بابن منظور الأنصاري الإفريقي المصري (ت ٧١١هـ-١٣١١م)، ١٥ج، مطبعة دار صادر، بيروت.



## الفهرس

الموضوعات	الصفحة
المقدمة.....	٥ - ٩
التعريف بالشهادة.....	٩ - ١٣
التعريف بالعقوبات.....	١٣ - ١٥
حكم شهادة النساء فيما يوجب حداً أو قصاصاً.....	١٦ - ٣٩
حكم شهادة النساء في التعازير.....	٤٠ - ٤٦
الخاتمة.....	٤٦ - ٤٨
المصادر والمراجع.....	٤٩ - ٥٧















دار النياز وريّة العاميّة  
للنشر والتوزيع



عمان - وسط البلد - شارع الملك حسين - بجانب البنك البريطاني  
تلفاكس ٦١٤١٨٥ - ص. ب ٥٢٠٦٤٦ عمان ١١١٥٢ الأردن